



Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo



Komuna e Kaçanikut
Opština Kaçanik
Municipal of Kaçanik

01Nr. 060/01-1776/26
Kaçanik, 30.01.2026

PROCESVERBAL

Nga mbledhja e I e rregullt e Kuvendit të Komunës Kaçanik për vitin 2026 (Legjislatura e 8), mbajtur me 30.01.2026. Mbledhja është mbajtur në katin e tretë të objektit të komunës, në sallën e kuvendit, më fillim pune në ora 11:00.

Nga përbërja e përgjithshme e Kuvendit të Komunës prej 21 anëtarëve, pjesëmarrës në mbledhje ishin 19 anëtarë. Gjatë tërë mbledhjes munguan me arsye 2 anëtare: Lejla Luta dhe Hafize Sallahi.

Prej strukturave ekzekutive të komunës, në mbledhje morën pjesë: Kryetari i Komunës- Sabedin Vishi, Nënkyetari i Komunës-Xhelal Dema, drejtorët e drejtorive komunale: Korab Krasniqi-DUKMM, Valdrin Dogani-DBF, Arian Teneqja-DSHPE, Suhad Dullovi-DBPZHR, Urata Sopa-DAP, Lumnije Demnika Selmani-DSHMS, Arlinda Rakoci Raka-DZHET, Gazmend Bunjaku-DA, ndërkaq nga zyrtarët e komunës ishin: Bejtulla Dalloshi-Zyra e IT, Makfire Malsiu- Zyra e KK, Maviqe Murseli- Kabineti i kryetarit.

Nga strukturat vendore mbledhja monitorohet nga distanca nga zyrtari i MAPL, Nehat Uka.

Mbledhja ka transmetim të drejtpërdrejtë.

Mbledhjen e kryesoj, Selajdin Troni, Kryesues i Kuvendit

Procesmbajtëse, Makfire Malsiu, ZLPKK.

Kryesuesi i Kuvendit z. Selajdin Troni: Të nderuar pjesëmarrës të kësaj mbledhje, së pari iu përshëndes të gjithëve, iu dëshiroj mirëseardhje, konstatoj pjesëmarrjen duke i thirrur emër për emër, prezent janë 19 anëtarë. Në mbledhje mungojnë me arsye 2 anëtare: Lejla Luta dhe Hafize Sallahi. Kushte pune me u mbajtur mbledhja ka, e hapi mbledhjen e I-r të Rregullt të Kuvendit të Komunës për vitin 2026 të Legjislaturës së 8, data 30.01.2026, me këtë:

REND PUNE

1. Betimi Solemn i anëtarit të zgjedhur të Kuvendit të Komunës nga subjekti politik, Partia Demokratike e Kosovës-PDK, Brahim Imishti;
2. Betimi Solemn i anëtares së zgjedhur të Kuvendit të Komunës nga subjekti politik, Partia Demokratike e Kosovës-PDK, Elona Gjini;
3. Aprovimi i Procesverbalit nga mbledhja I-r e rregullt e KK, e legjislaturës së 8, për vitin 2025;
4. Plani i punës së Ekzekutivit të komunës për vitin 2026;
5. Plani i punës i Kuvendit të Komunës për vitin 2026;

6. Propozim Vendimi për themelimin e Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi-KKSB;
7. Propozim Vendimi për themelimin e Komisionit komunal të Aksionarëve për KRM "Pastërtia" Sh. A- Njësia në Kaçanik;
8. Propozim Vendimi për miratimin e Raportit përfundimtar të komisionit për vlerësimin e dëmeve të shkaktuara nga fatkeqësitë natyrore dhe fatkeqësitë tjera, në fshatin Ivajë;
9. Deklaratë mbi eliminimin e të gjitha formave të dhunës ndaj grave në politikë dhe në jetën publike;
10. Propozim Vendimi për Ndryshim dhe Plotësim të Vendimit 01 Nr.060/01-31302/2025 të datës 30.12.2025 për aprovimin e listës së veçantë të pronave komunale të cilat planifikohen të jepen në shfrytëzim në vitin 2026.

Lidhur me rendin e punës, e hapi diskutimin. Për diskutim nuk u paraqit kush, atëherë rendin e punës e shtroj në votim për aprovim dhe i njëjti u aprovua njëzëri. Prezentë 19. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës

Aprovoj

Rendin e punës në përbërje prej 10 pikave.

1. Betimi Solemn i anëtarit të zgjedhur të Kuvendit të Komunës nga subjekti politik, Partia Demokratike e Kosovës-PDK, Brahim Imishti;

Kryesuesi i Kuvendit: E ftoj anëtarin e zgjedhur të Kuvendit të Komunës Brahim Imishti, të lexoj tekstin e Betimit solemn për anëtar të Kuvendit të Komunës, ndërkaq në shenjë respekti, ju ftoj të gjithë të ngritëm të gjithë në këmbë.

z. Brahim Imishti : Fillimisht i përshëndeti të gjithë të pranishmit, e lexoj tekstin e Betimit Solemn si në nenin 35.5 të Ligjit për Vetëqeverisje Lokale, si vijon: "Betohem (ose deklaroj solemnisht) se do t'i kryej me nder, besnikëri, pa anime e me ndërgjegje dhe sipas ligjit detyrat dhe do ti ushtroj autorizimet e mia si anëtar i Kuvendit të Komunës së Kaçanikut, në mënyrë që të sigurohen kushte për jetë të qetë për të gjithë".

Në sajë të kësaj del konstatimi se ,

Ndryshohet dhe Plotësohet përbërja e Kuvendit të Komunës të Legjislaturës së tetë (8), të zgjedhur me 12 Tetor 2025/ Lënda: 01Nr. 060/02-2646/26.

Në bazë të Vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) Nr. 01/33-2026 të datës 12.01.2026 pranuar me 14.01.2026, protokolli i komunës 01Nr. 60/01-1230/26, anëtari i dorëhequr nga PDK Xhelal Dema, zëvendësohet me kandidatin e radhës nga subjekti politik i PDK, Brahim Imishti, i cili nga kjo datë realizon të gjitha të drejtat dhe detyrat si anëtarët tjerë të Kuvendit të Komunës, përfshirë edhe kompensimin.

2. Betimi Solemn i anëtares së zgjedhur të Kuvendit të Komunës nga subjekti politik. Partia Demokratike e Kosovës-PDK, Elona Gjini;

Kryesuesi i Kuvendit: E ftoj anëtares e zgjedhur të Kuvendit të Komunës Elona Gjini, të lexoj tekstin e betimit solemn, për anëtar të Kuvendit të Komunës, ndërkaq në shenjë respekti, ju ftoj të gjithë të ngritëm të gjithë në këmbë.

znj. Elona Gjini: Fillimisht i përshëndeti të gjithë të pranishmit në mbledhje, e lexoi tekstin e Betimit Solemn si në nenin 35.5 të Ligjit për Vetëqeverisje Lokale, si vijon: “Betohem (ose deklaroj solemnisht) se do t’i kryej me nder, besnikëri, pa anime e me ndërgjegje dhe sipas ligjit detyrat dhe do ti ushtroj autorizimet e mia si anëtar i Kuvendit të Komunës së Kaçanikut, në mënyrë që të sigurohen kushte për jetë të qetë për të gjithë”.

Në sajë të kësaj del konstatimi se,

Ndryshohet dhe Plotësohet përbërja e Kuvendit të Komunës të Legjislaturës së tetë (8), të zgjedhur me 12 Tetor 2025/ Lënda: 01Nr. 060/02-2645/26.

Në bazë të Vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) Nr. 01/37-2026 të datës 12.01.2026 pranuar me 14.01.2026, protokolli i komunës 01Nr. 60/02-1227/26, anëtarja e dorëhequr nga PDK Dardana Tafili Dauti, zëvendësohet me kandidatin e radhës nga subjekti politik i PDK, Elona Gjini, e cila kjo datë realizon të gjitha të drejtat dhe detyrat si anëtarët tjerë të Kuvendit të Komunës, përfshirë edhe kompensimin.

Kryesuesi i Kuvendit: I uroj anëtarët e zgjedhur të KK, Brahim Imishti dhe Elona Gjini, iu uroj shëndet dhe suksese në aktivitetin e Kuvendit të Komunës, ndërkaq konstatoj me kaluar në pikën vijuese:

3. Aprovimi i Procesverbalit nga mbledhja I-r e rregullt e KK, e legjislaturës së 8, për vitin 2025;

Kryesuesi i Kuvendit: A ka kush ndonjë vërejtje në Procesverbal?

z. Islam Gashi:

Fillimisht shfrytëzoj rastin ti uroj të gjithë drejtorët dhe dy anëtarët e ri të KK për marrjen e mandatit.

Vërejtjet në procesverbal: Propozimin për anëtarët e LVV me u përfaqësuar në Komitetin për Politikë dhe Financa e ka dhënë Islam Gashi, e jo siç është shënuar, Jeton Luma. Propozimin për anëtarin e LVV në Komitetin për Komunitete e ka dhënë, Enis Vishi, e jo siç është shënuar, Buletin Guri. Propozimin për anëtarin e LVV në Komisionin për hartimin e Planit të Punës së KK për vitin 2026, e ka dhënë Buletin Guri, e jo siç është shënuar, Islam Gashi.

z. Heset Malsiu:

Përshëndetje për të gjithë, urime për marrjen e mandatit dy anëtarëve të ri të KK, suksese. Urime edhe të gjithë drejtorëve të drejtorive, besoj se e kanë marrë një detyrë të rëndësishme që ju ka besuar, për me zhvilluar komunën e Kaçanikut me aktivitetin dhe angazhimin e tyre. Si opozitë ne besojmë shumë se nuk do të kemi nevojë me u marrë shumë me ta, ndërkaq nëse është nevojë, ne do të jemi këtu.

Vërejtje në procesverbal: Janë bërë disa lëshime teknike në emërtimin e subjektit politik të cilit i përkasim. Aty ku është shënuar, Vizioni për Zhvillimin Ekonomik, duhet të korrigjohet, dhe të shënohet, Vizioni për Zhvillimin e Kaçanikut.

Kryesuesi i Kuvendit: Me këto korrigjime teknike, Procesverbalin e mbledhjes së kaluar të KK shtroj në votim për aprovim dhe i njëjti u aprovua njëzëri. Prezentë 19. Në saje të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës.

APROVOJ

Procesverbalin nga mbledhja I-r e rregullt e KK, e legjislaturës së 8, për vitin 2025, të datës 30.12.2025/ Lënda: 01Nr. 60/01-31227/2025.

Procesverbali do të publikohet në faqen zyrtare të komunës i korrigjuar.

Në vazhdim Kryesuesi i Kuvendit-Selajdin Troni, konstatoj me kaluar në pozicionin e Pyetjeve dhe Kërkesave:

Pyetjet dhe Kërkesat

z. Bashkim Krasniqi: Pasi përshëndeti të gjithë të pranishmit, uroj dy anëtarët e ri për marrjen e mandatit. E përshëndeti vendimin e kryetarit të komunës për mbulimin e shpenzimit të transportit për dy shkollat e mesme në Kaçanik.

1. Kam një kërkesë për nxënësit e komunës tonë që janë në drejtimin e mjekësisë në Ferizaj, pasi në komunën tonë nuk është drejtimi i mjekësisë, kërkoj të shqyrtoni mundësitë që nxënësve të drejtimit të mjekësisë, t'iu mundësohet kompensimi i shpenzimeve të udhëtimit.

2. Kërkesë tjetër, të shqyrtohen mundësitë për një subvencionim me mjete, Shefket Palloshit, për incizim dhe transmetim të drejtpërdrejtë të videove të luftës dhe të pasluftës, videove të aktivitete sportive dhe aktivitete tjera.

z. Jeton Luma: Fillimisht shfrytëzoj rastin ti uroj anëtarët e Ekzekutivit të komunës dhe dy anëtarëve të ri të KK për marrjen e mandatit, shëndet dhe punë të mbarë.

1. E ngriti problemin e ndriçimit publik në f. Gllloboçicë, ku me tepër se gjysma e fshatit janë pa ndriçim publik. Shumica e dritave që janë vendosur nëpër lagje të ndryshme janë të dëmtuara dhe ndodhë shpesh që mos me u riparuar për një kohë të gjatë. Kjo çështje bien në kompetencë të DSHPE. Kërkoj me marrë përgjigje nga kryetari apo nga drejtori i DSHPE: Edhe sa kohë duhet me u mbuluar edhe pjesa tjetër e fshatit me ndriçim publik? Si funksionon çështja e mirëmbajtjes së ndriçimit publik, a kontraktin komuna ndonjë kompani, nëse po cila është ajo kompani dhe kur do të merren veprimet e nevojshme për riparimin e dritave në fshatin Gllloboçicë?

znj. Ardita Rrahmani: Pasi përshëndeti të gjithë të pranishmit në mbledhje, iu uroj mandatin Ekzekutivit të komunës, shëndet e suksese, uroj me përfunduar deri në fund mandatin, pastaj rezultatet janë të përbashkëta. I uroj Brahim Imishti rikthimin në KK, edhe Elonës i uroj marrjen e mandatit të anëtares së KK.

Pasi kanë kaluar disa muaj nga mbledhja e fundit e KK e legjislaturës së kaluar ku kemi ngritur kërkesa, tani numri i kërkesave padyshim se ka me qenë me i madh. Kërkoj nga Ekzekutivi i komunës të merr parasysh çdo kërkesë, dhe të trajtoj me seriozitetin me të madh, pasi që kërkesat janë gjithëpërfshirëse.

Kërkesat:

1. Kërkesë imediate dhe nga shumë qytetarë është ajo e lagjes Dushkaja, konkretisht rruga në lagjen Dushkajë- pjesa në kyçe të magjistrales, në dalje të gjimnazit, e

cila rrugë ka kohë që është dëmtuar, dhe nuk është në funksion pasqyra konvekse e komunikacionit, përkundër se ka hyje dalje të mëdha në atë rrugë.

2. Kërkesë e qytetarëve- por edhe e përsëritur, Kur do të bëhet emërtimi i Palestrës sportive të qytetit?
3. Me shumë vetëdije po e shfrytëzoj të drejtën për kërkesë tjetër publike drejt KRU“Bifurkacionit” për rregullimin e gypave të kanalizimit në rrugë lokale, konkretisht në një nga lagjet me të mëdha të qytetit, lagjja “Ismail Qemali”, ka muaj që uji kalon përmes rrugës. Me rritjen e çmimeve të tarifave të ujit dhe të kanalizimit, ishte edhe zotimi për cilësi. Kur mendohet me u marrë veprime të nevojshme me u intervenuar në atë pjesë? E di se nuk është pyetje për DSHPE, por i takon KRU “Bifurkacionit”.
4. Sa e di unë, nga vitit 2022 ekziston Strategjia kombëtare dhe Plani i veprimit për menaxhimin e kontrollin e qenve me dhe pa pronar në Republikën e Kosovës. Referuar legjislacionit në fuqi, komunat janë një ndër tre akterët përgjegjës për kontrollimin e qenve. Ku jemi ne si komunë me menaxhimin e qenve?

z. Kijani Zeneli: Pasi përshëndeti të gjithë të pranishmit, uroj anëtarët e ri të KK për marrjen e mandatit.

Unë nuk do të flas shumë, se atë që pata me thënë e potencoj edhe Ardita.

1. Çështja e ujësjellësit dhe kanalizimit, dihet se janë në domenin e KRU “Bifurkacioni”, mirëpo edhe komuna duhet me pasur qasje sa i përket këtyre shërbimeve që disa punë me u kryer. Ardita me herët ka pas ardhur me shishe këtu, tani është pjesë e koalicionit, mendoj se disa punë sa i përket kësaj çështje, duhet të angazhoheni me u kryer. Unë po ndërlidhem të pika 7, të KRM “Pastërtia”, këtu kemi nevojë për me na dhënë sqarime me të hollësishme, për shkak se KRM “Pastërtia” ka numër të madh të punëtorëve, ndërkaq komuna është aksionare e kësaj kompanie.

Kryesuesi i Kuvendit: Kijani, jemi të pyetjet dhe kërkesat, kur të mbërrijmë të pika 7, atëherë jepen sqarime me të hollësishme.

znj. Shqipe Murseli: Pasi përshëndeti të gjithë të pranishmit, e ngriti çështjen e një parcele në afërsi të shkollës e cila është duke u ndërtuar në f. Doganaj. Kërkoj të merret parasysh kërkesa ime, që ajo parcelë ti bashkëngjitet shkollës, pasi që shkolla është në përfundim të punimeve.

znj. Ernesta Krasniqi: Pasi përshëndeti të gjithë pjesëmarrësit e këtij takimi dhe qytetarët, e uroj ekzekutivin për mandatin, ndërkaq theksoj se kisha pasur dëshirë që përfaqësimi i grave në ekzekutiv mos të mbetet vetëm në plotësimin e kuotës gjinore dhe ligjore me vetëm 3 femra. Sidoqoftë, iu uroj suksese të gjithëve në realizimin e përgjegjësiave të marra. Njëherë i uroj dy kolegët e ri asamblistë, ju priftë e mbara.

Kërkesat:

1. Kërkesa e parë i drejtohet Kryetarit të komunës dhe Kryesuesit të KK. Ne si anëtarë të KK parashtrijmë pyetje dhe kërkesa, ndërkaq kërkoj që të njëjtat mos mbesin pa përgjigje për 3-4 muaj apo fare siç ka ndodhur në mandatin e kaluar. Mendoj se një afat prej 1 muaji ashtu siç i kemi mbledhjet çdo muaj, është e arsyeshme për kthimin e përgjigjeve, në mënyrë që ato përgjigje të jenë ende relevante dhe mos të humbin kuptimin për ne dhe për të gjithë qytetarët.
2. Projekti i nënkalimit, sipas meje ky projekt është total i dështuar. Për me shkuar me i promovuar projektet me prerë shirita, i vizitoni projektet, ndërkaq nuk e di a ka shkuar ndonjëherë Kryetari i komunës me pa se, A mundet me kaluar ndokush

andëj? Kohëve të fundit kemi pa se janë vendosur disa mbulesa të nënkalimi. Kërkesa ime është: A kanë qenë këto mbulesa në projektin fillestar, apo janë bërë me aneks kontratë? Sot kam shkuar me shikuar gjendjen e nënkalimit të këmbësorëve dhe Në vazhdim znj. Krasniqi i prezantoi disa foto të gjendjes në atë pjesë, ndërkaq theksoj se janë shpenzuar 54 mijë euro përsëri dhe nuk mundesh me kaluar për shkak të grumbullimit të ujit. Edhe sa mjete duhet me shpenzuar me finalizuar projektin. E kemi pa se për një projekt shpenzohen mjete 3-4 herë, uroj të mos arrijë shuma gjysmë milioni euro, sikurse që janë shpenzuar për parkun e qytetit.

Kryesuesi i Kuvendit: Ernesta jemi të pyetjet dhe kërkesat, nuk ka nevojë për me debatuar.

z. Hëset Malsiu: Duke ditur se ka një numër të madh të punëtorëve që punojnë në Ferizaj, deri në orët e vona të natës, është mirë të shqyrtohet mundësia e një linje të autobusit, Ferizaj-Kaçanik, pas orës 22:00, për arsye se po iu kushton udhëtimi dhe si rezultat i kësaj shumica e banorëve po largohen nga Kaçaniku dhe po gjejnë banim në Ferizaj.

Kryesuesi i Kuvendit: Pyetje dhe kërkesa të tjera nuk ka, atëherë vazhdojmë me pikat e rendit ditës:

4. Plani i punës së Ekzekutivit të komunës për vitin 2026;

Nëse ka kush diçka, e hapi diskutimin:

znj. Kadrije Lika Troni: Pasi përshëndeti të gjithë të pranishmit në mbledhje, uroj drejtorëve të drejtorive marrjen e mandatit. Gjithashtu i uroj anëtarët e ri të KK, Brahim Imishti dhe Elona Gjini, suksese dhe mbarësi për të gjithë. Ky plan i ekzekutivit, i cili paraqitet në letër, është i mirë, ndërkaq ne si LVV do të monitorojmë gjatë tërë vitit, dhe do të debatojmë në raportin e realizimit të këtij plani.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, Plani i punës së Ekzekutivit të komunës kalon vetëm si informatë, atëherë konstatoj se Kuvendi i Komunës,

NJOFTOHET

Me Planin e punës së Ekzekutivit të komunës për vitin 2026/ Lënda: 01Nr. 104/02-1729/26.

5. Plani i punës i Kuvendit të Komunës për vitin 2026;

Kryesuesi i Kuvendit: Nëse ka kush diçka, e hapi diskutimin:

z. Jeton Luma: Unë si anëtar i komisionit për hartimin e planit të punës së KK për vitin 2026, i kam shtuar disa pika, disa janë pranuar disa jo. Mendoj se pika: Pyetje dhe Kërkesa duhet me ekzistuar të secila mbledhje e rendit të ditës dhe kjo i jep hapësirë secilit anëtar të KK të shprehë një nevojë apo sfidë të lokalitetit nga vjen. Kur unë e kam kërkuar këtë pikë me u futur në plan, me është thënë se nënkuptohet. Ne e dimë se edhe procesverbal i nënkuptohet, por duhet me figuruar, ashtu edhe kjo pikë duhet me qenë në secilin rend të punës. Unë kam kërkuar edhe pikë tjera, një ka të bëjë me orarin. Në shumica jemi të besimit islam dhe mbledhja mundet me u caktua në ditën e premte. Në llogaritjen dimërore të kohës, në ora 12:00 falet namazi i xhumasë. Nëse ekziston

mundësia në llogaritjet dimërore, orari i mbledhjeve të jetë për 1 orë me herët, për me dhënë mundësia me i kryer ritet fetare.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë nuk e di qysh mundemi me i përshtatur këto data e dita.

znj. Kadrije Lika Troni: Nga ne si grup i anëtarëve të LVV gjatë mandateve vazhdimisht kemi kërkuar të investohet në një sallë të kuvendit, e cila do t'i plotësoj kushtet minimale, sipas standardeve, që seancat të mbahen normalisht. Këtë çështje e diskutuam edhe në mbledhjen e KPF. Ky KK që nga fillimi nuk ka foltore dhe ju e dini se foltorja është e rëndësishë së veçantë, se aty paraqitja dhe përfaqësimi qytetar është më dinjitoz. Po ashtu zërimi është i dobët, ndriçimi nuk është në nivel, kamerat nuk mbulojnë hapësirat e kësaj salle sa duhet dhe kjo po e vështirëson përcjelljen e seancave nga qytetarët. Qytetarët nga transmetimi live e kanë të vështirë të dallojnë kush përfaqëson pozitën, kush opozitën dhe kush ekzekutivin. Tani keni parasysh i kemi drejtorët e drejtorive të cilët na qëndrojnë prapa e nuk kanë as zërim, e që këta duhet të ishin përballë neve. Kur e shikova planin e KK për këtë vit, i cili është mjaft voluminoz, nuk pash që parashihet, Ndërtimi apo rregullimi i një salle të KK që i plotëson standardet minimale për mbajtjen e seancave. Duhet pasur parasysh që KK, është institucioni me i lartë përfaqësues i qytetarëve të komunës tonë dhe si i tillë duhet të shërbejë si tempull i demokracisë. Prandaj, po kërkoj që kjo çështje me u trajtua seriozisht, me u futur në plan dhe me u caktuar një afat konkret për ndërtimin e një salle dinjitoze që plotëson kriteret e një salle të KK.

Kryesuesi i Kuvendit: Kërkesa e juaj Kadrije është shumë me vend, është e vërtetë se nuk i kemi kushtet e punës të mira, por po besoj që gjatë këtij mandati kryetari do t'na i rregulloj një sallë të mirë. Diskutime të tjera nuk ka, atëherë Planin e punës së KK për vitin 2026, e shtroj në votim për aprovim dhe i njëjti u aprovua njëzëri. Prezentë 19. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për Aprovimin e Planit të punës i Kuvendit të Komunës për vitin 2026/Lënda: 01Nr. 060/01-1779/26.

6. Propozim Vendimi për themelimin e Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi-KKSB;

Kryesuesi i Kuvendit: Nëse ka kush diçka në këtë pikë, e hapi diskutimin:

znj. Kadrije Lika Troni: Themelimi i KKSB shihet se ka përbërje prej 15 anëtarëve, ndërkaq përfaqësuesit nga FSK nuk është caktuar emri. Kërkoj nga Kryetari i Komunës të dimë për emrin e përfaqësuesit të FSK. Gjithashtu në këtë këshill nuk është përfaqësimi gjinor i mjaftueshëm, pasi janë përfaqësuar vetëm 3 femra. Unë mendoj se ky këshill është i mangët pa përfaqësim të mjaftueshëm gjinor apo kuotës gjinore.

Kryetari i Komunës-Sabedin Vishi: Faleminderit kryesues, faleminderit për pyetjen zonja Kadrije. Një përgjigje e keni marrë edhe në pyetjen që e keni ngritur në KPF, ku keni thënë se duhet me pasur edhe përfaqësim nga shëndetësia-QKMF. Ky Propozim Vendim është në përputhje me aktet në fuqi, janë dhënë emrat e përfaqësuesve, me përjashtim të përfaqësuesit nga FSK, ata e sjellin emrin dhe e shihni anëtarin nga FSK në mbledhjen e parë të KKSB. FSK mund të ndodhë që i ndryshojnë emrat, se e dërgojnë nga

një përfaqësues, nuk e sjellin sa herë të njëjtin. Sa i përket gjinisë, kështu kemi menduar se është në rregull, përkundër që ju nuk mundeni me u pajtuar.

znj. Kadrije Lika Troni: Nuk është pyetje se a pajtohem apo jo, por kujtoj se në çdo komision duhet me u respektuar kuota gjinore. Ky grup prej 15 anëtarëve, nuk e ka të përfshirë kuotën gjinore, se janë vetëm 3 gra të përfaqësuar. Për përfaqësuesin nga FSK, në mbledhje të KPF na keni thënë se emrin do të keni në KK. Pse nuk është siguruar me herët emri i përfaqësuesit të FSK, a keni pasur problem me emrin apo çka është në pyetje? Unë nuk mund të votoj këtë këshill, pa e pasur emrin e përfaqësuesit nga FSK.

Kryetari i Komunës: Nuk e di se kam thënë se keni me pasur emrin e FSK në KK, por kam thënë që keni me i pasur pozicionet që në KK kemi me debatuar me gjerësisht. E dyta, Sa i përket përfaqësimit gjinor, këtu shkon përfaqësimi me funksione, e që disa pozita i ushtrojnë meshkujt, si kryetari i komunës, komandanti i policisë etj. Aty ku kemi mundur me bërë ndërhyrje, e kemi përfshirë strukturën gjinore. Ata që janë me pozicione përkatëse, nuk mundemi me i ndryshuar, pasi që sipas funksionit, caktohet përfaqësuesi. Nuk mundemi me ndryshuar përfaqësuesin ku duhet të jetë, komandanti i policisë, nuk mundemi me ndryshuar përfaqësuesin e BI- ku duhet të jetë kryetari i kësaj bashkësie, etj., nëse ju mundeni me ndryshuar diçka në këtë drejtim, urdhëroni.

znj. Kadrije Lika Troni: Të përfaqësuesi i bizneseve, mundet me u ndryshuar, me qenë një femër. Edhe të OJQ lokale, a mundemi me ndryshuar kryesues, a ka ndonjë të gjinisë femërore nga OJQ. Nuk është puna kush po e thotë këtë, por çështja është se e thotë ligji. Ne të njëjtën kohë e kemi edhe një deklaratë me u respektuar gratë në politikë, ndërkaq këtu po bëhet menjëherë shkelja, se nuk po është përfaqësimi gjinor.

z. Jeton Luma: Të pozicioni me numër 5, përfaqësuesi për barazi gjinore, është Vedat Dema. A mundet me qenë ndonjë zyrtare (femër) nga kjo zyre.

Kryetari i Komunës: Në Zyrën për Barazi Gjinore është vetëm Vedati.

z. Jeton Luma: Në rregull atëherë.

znj. Kadrije Lika Troni: Përfaqësuesin për barazi gjinore e keni në këtë këshill, ndërkaq në anën tjetër nuk po e respektoni në këtë këshill barazinë gjinore. Ndryshimi mundet me u bërë në këtë këshill, që me pasur me tepër femra, nëse nuk ndryshohet, ne si grup i LVV, do të jemi kundër miratimit të këtij vendimi.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, atëherë e shtroj në votim për aprovim themelimin e KKSB. Rezultati i votimit është: 13 votë Për, Kundër janë 6 nga LVV. Abstenim nuk ka. Prezentë 19. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë

VENDIM

Për themelimin e Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi-KKSB / Lënda: 01-Nr.60/01-1739/26.

7. Propozim Vendimi për themelimin e Komisionit komunal të Aksionarëve për KRM "Pastërtia" Sh. A- Njësia në Kaçanik;

Kryesuesi i Kuvendit: E hapi diskutimin:

z. Kijani Zeneli: Unë të KRM “Pastërtia” i kam disa vërejtje. Sa i përket shërbimeve të kësaj kompanie, shërbimet janë të mira, ndërkaq sa i përket mbulimit të terrenit me shërbime, kemi vërejtje. Nuk e di ku është arsyeja pse nuk mbulohet krejt terreni ? Kompania po ka mundësi me i mbuluar me shërbime fshatrat me të thella si fjala vjen fshatin Gllaboçicë, ndërkaq nuk po ka mundësi me e mbuluar, Kaçanikun e Vjetër, Begracën. Kjo është arsyeja që unë nuk e votoj këtë pikë, se këtu vërehen sa ka interesa. Komisioni ka me qenë, një anëtar propozohet prej kryetarit, një anëtar prej partisë në pushtet apo prej koalicionit. Unë këtë pikë të rendit të punës nuk e votoj, pa me dhënë një sqarim pse nuk mbulohen me shërbime fshatrat, Kaçanik i Vjetër, Begracë dhe disa terrene tjera.

Kryesuesi i Kuvendit: Për sqarime të nevojshme, fjalën ia kaloj drejtorit të DSHPE, Arian Teneqja.

z. Arian Teneqja: Pasi përshëndeti pjesëmarrësit e këtij takimi, uroj për dy anëtarët e zgjedhur të KK. Komisioni për KRM “Pastërtia” themelohet në bazë të nenit 5.2 të Ndërmarrjeve publike. Sipas këtij neni, një anëtar emërohet nga Kryetari i Komunës. Anëtar i emëruar nga Kryetari do të jetë, Ermir Luma. Dy anëtarët tjerë emërohen nga KK, aprovohen me shumicë të thjeshtë të votave.

z. Bashkim Krasniqi: Në emër të PDK, ne propozojmë për anëtarë të komisionit për KRM “Pastërtia”, Fatmir Bunjaku dhe Arton Salihu.

znj. Kadrije Lika Troni: A ka të drejtë një subjekt politik ti jep dy propozime? Sa e di unë, një anëtar ka të drejtë me propozuar kryetari, ndërkaq dy anëtarët tjerë, njërin ka të drejtë pozita, ndërkaq tjetrin, subjektet opozitare.

Kryesuesi i Kuvendit: Ne i shtrojmë në votim, pastaj e shikojmë a e merr miratimin. Nëse Kadrije është qysh po thoni ju, atëherë na argumentoni se ku po bazoheni.

znj. Ernesta Krasniqi: Unë e di se i keni votat dhe i miratoni, por një komision ku nuk ka të bëjnë me asnjë anëtarë nga subjektet opozitë, nuk dihet se çka ndodhë aty. Raporti duhet me qenë, një anëtar prej kryetarit të komunës, një anëtar nga pozita, një anëtar nga opozita, që të ketë komisioni llojshmëri dhe të kemi raport direkt nga anëtar i opozitës, përndryshe, ky komision në këtë formë, nuk ka arsye të votohet.

Kryesuesi i Kuvendit: Ju po paragjykoni, se nuk mundeni me ditur a janë pozitë apo opozitë propozimet.

z. Bashkim Krasniqi: Sa i përket propozimeve, meqë qeverisja lokale i takon pozitës, është shumë e natyrshme me përfaqësuar njerëzit që munden me treguar rezultate në KRM “Pastërtia”. Nëse nuk funksionon ky komision, fatura i atribuohet pozitës.

znj. Kadrije Lika Troni: Ne Bashkimit ia aprovojmë një kandidat e jo dy, se dy kandidatë nuk i shkojnë partisë në pushtet. Nuk pajtohem me propozimin e Bashkimit, se është konflikt interesi.

Kryesuesi i Kuvendit: Atëherë Bashkim jepe propozimin vetëm për një kandidat.

z. Bashkim Krasniqi: Atëherë unë e propozoj për anëtar të komisionit të jetë, Fatmir Bunjaku.

z. Kjani Zeneli: Nga VZHK e propozojmë të jetë anëtar i komisionit, Heset Malsiu. Meqenëse Heseti nuk po pranon me qenë anëtar i komisionit, atëherë e propozojmë të jetë Lejla Luta, anëtare e komisionit.

Kryesuesi i Kuvendit: Të nderuar anëtarë të KK, ne shkojmë me propozime veç e veç. Ato që marrin me shumti vota kalojnë. Kush është për votimin që e dha Bashkimi për anëtar të komisionit të jetë, Fatmir Bunjaku.

znj. Kadrije Lika Troni: Propozimet nuk dalin veç e veç, se kjo është shkelje.

Kryesuesi i Kuvendit: Të përfundojmë ne, shkeljet i vërteton tjetër kush. Propozimin për anëtar të komisionit për Fatmir Bunjaku, e shtroj në votim. Rezultati i votimit ishte 11 votë Për. Kundër votë nuk ka, Abstenim nuk ka. 8 anëtarë morën pjesë në votim (6 - LVV, 2 - VZHK). Prezentë 19.

znj. Kadrije Lika Troni: Kryesues, në momentin që formohet komisioni prej tre anëtarëve, një të drejtë ekskluzive e ka kryetari i komunës. Kryetari e ka sjellë emrin. Ne duhet të shkojmë tani me dy propozimet tjera, e jo me një propozim. Kryetar, a mendoni se kjo formë e zgjedhjes së komisionit është në rregull? Ne nga LVV e propozojmë për anëtar të komisionit, Jeton Luma.

Kryetari i Komunës: Propozimin për një anëtar të komisionit që vjen nga kryetari i komunës, dy anëtarë që propozohen nga KK i thanë partitë politike. Për komitetet obligative, ju e dini që KPF dhe Komiteti për Komunitete janë të caktuar saktësisht përfaqësimi. Ndërkaq të ky komision, nëse ju e dini ndonjë akt që e thotë qysh po thoni ju për përfaqësim, na e shpjegoni, nëse jo, lë të kalojë propozimet qysh u propozuan.

znj. Ernesta Krasniqi: Ku është formuar KPF, a është votuar komplet komiteti? Qysh mundemi me i votuar një nga një. Komisioni nuk është prej 5 anëtarëve, çka nëse kalojnë të pesë anëtarët?

Kryesuesi i Kuvendit: Ne veç e veç i votojmë anëtarët e komisionit, por krejt nuk kalojnë.

znj. Ernesta Krasniqi: Nuk është e drejtë anëtarët e komisionit me u votuar një nga një.

Kryesuesi i Kuvendit: Ju keni të drejtë me menduar ashtu, edhe unë kam të drejtë me menduar se kam të drejtë. Ju nuk po mundeni me na sqaruar pse nuk kemi të drejtë.

znj. Ernesta Krasniqi: Nuk është kjo fontanë dëshirash, nuk keni të drejtë me votuar një nga një anëtarët e komisionit.

z. Heset Malsiu: Unë e kuptova vetëm një propozim të Bashkimit, ndërkaq propozimin tjetër nuk e kuptuam cili ishte. Nëse ka mundësi me na sqaruar me tepër se cili ishte propozimi i dytë, pasi që Bashkimi i pati dy propozime.

Kryesuesi i Kuvendit: Nëse e keni dëgjuar mirë, ne kemi shkuar me një emër.

z. Heset Malsiu: Nëse Bashkimi e ka propozuar një emër për anëtar të komisionit, një emër po ngelë i zbrazët. Në Propozim Vendim duhet të jepen dy emra dhe të votohen, ndërkaq çështja se a pajtohem apo nuk pajtohem, është diçka tjetër, por jo me mbetur një emër i zbrazët. A jemi duke shkuar me një emër apo me dy emra për anëtarë të komisionit?

Kryesuesi i Kuvendit: Jemi duke shkuar me propozimin e dytë, me një emër. Secila parti lë të jep nga një emër.

znj. Ardita Rrahmani: Ne që jemi këtu në KK, e dëgjuam sqarimin e drejtorit sipas nenit 5.2 të Ndërmarrjeve është publike. Atë ligj mundemi me konsultuar edhe ne. Nuk e di sesi ka funksionuar në praktikë ky komision, por praktika bëhet nga vet ne që jemi këtu. Kryetari i komunës e ka dhënë një emër, subjektet tjera politike, fjala vjen e japin nga një emër. Çështja është se, a duhet 5-6 emrat që propozohen me i hedhur në votim?

znj. Ernesta Krasniqi: Nuk e di qysh po e lexoni ju këtë çështje.

znj. Ardita Rrahmani: Nuk është puna qysh po e lexoj unë, por qysh po e thotë ligji. Unë jam juriste dhe nuk mundem me lexuar ndryshe. Nëse donë me i dhënë konotacion ndryshe, ajo është çështje tjetër.

znj. Ernesta Krasniqi: Nuk e di ju qysh tani po i lexoni ligjet. Është pika tjetër se qysh duhet me i lexuar ligjet. Kisha dashur një mendim prej juve në këtë rast.

znj. Ardita Rrahmani: Patjetër. Mos i jepni konotacion qysh doni ti, por qysh shkruan. Merrni Ligjin për ndërmarrje publike, lexoni dhe shikoni se a mund të gjeni diku në ligj apo në ndonjë rregullore që përcakton atë që po thoni ju.

Kryesuesi i Kuvendit: Vazhdojmë me propozimin e LVV për Jeton Luma, për anëtar të komisionit.

znj. Kadrije Lika Troni: Pa u shpjegua çështja mirë dhe qartë, ne nuk mundemi me votuar.

Kryesuesi i Kuvendit: Propozimin e LVV e shtojmë në votim, Vota Për -0, Kundër ishin 11 votë (8 nga PDK, 3 nga LDK), Abstenim nuk ka, Nuk marrin pjesë në votim 8 anëtarë (6 -LVV, 2-VZHK).

Kryesuesi i Kuvendit: Vazhdojmë me propozimin e LDK për anëtar të komisionit.

znj. Ardita Rrahmani: Nga LDK e propozojmë Arton Salihu për anëtar të komisionit.

Kryesuesi i Kuvendit: Atëherë e shtroj në votim propozimin e LDK për anëtarin e komisionit. Rezultati i votimit ishte: 11 Për, 8 nuk marrin pjesë në votim (6-LVV, 2 -VZHK). Atëherë, vazhdojmë me propozimin e VZHK, kush është Për?

z. Kijani Zeneli: Ne VZHK e kemi tërhequr propozimin tonë për Lejla Luta.

Kryesuesi i Kuvendit: Atëherë Propozimet që kaluan i shtojmë në votim për Aprovim. Rezultati i votimit është, 11 votë Për, Kundër votë nuk ka, nuk marrin pjesë në votim 8 (6-LVV, 2-VZHK). Në bazë të rezultatit të votimit, konstatohet se Kuvendi i Komunës mori këtë

VENDIM

Për themelimin e Komisionit komunal të Aksionarëve për KRM "Pastërtia" Sh. A-Njësia në Kaçanik, në përbërje:

1. Ermir Luma, anëtar i propozuar nga Kryetari i Komunës,
2. Fatmir Bunjaku, anëtar i propozuar nga KK,
3. Arton Salihu, anëtar i propozuar nga KK.

Lënda: 01Nr. 60/01-1740/26.

8. Propozim Vendimi për miratimin e Raportit përfundimtar të komisionit për vlerësimin e dëmeve të shkaktuara nga fatkeqësitë natyrore dhe fatkeqësitë tjera, në fshatin Ivajë;

Kryesuesi i Kuvendit: Materialin e keni marrë, ne e kemi ridërguar materialin me foto me të dukshme. E hapi diskutimin;

z. Jeton Luma: Shprehi keqardhje për dëmet që iu kanë shkaktuar fermerit, ne si subjekt politik i LVV e mbështetim, por fermeri duhet me u ndihmuar në bazë ligjore. Në raportin që e kemi para vetës, e kemi me ndryshime.

Kryesuesi i Kuvendit: Materiali nuk ka ndryshuar, vetëm fotot kanë ardhur me të dukshme.

z. Jeton Luma: Në shtojcë, raportit i bashkëngjiten fotot e gjedheve të ngordhura me numër të matikulimit për secilën gjedhë. Në raportin e parë që e kemi pasur, nuk ka ardhur se është e precizuar se gjedhet kanë qenë të mbaruara, kjo bien ndeshë me procesverbalin e inspektorit të Agjencisë së Ushqimit dhe Veterinës-AUV, që shkruan kështu; Në inspektim u konstatua gjendja faktike, duke u bazuar në kërkesën e datës 12.01.2026, lidhur me një incident të ngordhjes së kafshëve. Nga konstatimet e raportit, shihet se një pjesë e objektit është mbuluar nga rrëshqitja e dheut, ku si rezultat i kësaj, 10 kafshë kanë ngordhur, sipas të dhënave të pronarit Shaip Luta. Gjedhet nuk mund të shihen, sepse janë të mbuluara nga dheu. Urdhëresa vazhdon këtu, "Urdhërohet autoriteti kompetent -komuna e Kaçanikut që të merr të gjitha veprimet e nevojshme për groposjen e kafshëve të ngordhura në afat të menjëhershëm". Unë i kam disa pyetje: Komisioni komunal i përbërë prej anëtarëve që vijnë direkt nga komuna, aty nuk ka veterinar të kontraktuar prej AUV. Si mundet me dal një konstatim nga një zyrtar i komunës që lopa ka qenë e mbarësuar? Unë jam me mbështetur fermerin, por jo kështu me shkelje flagrante. Në Procesverbalin e AUV thuhet se lopët nuk shihen, se janë të mbuluara me dhe. Me çfarë të drejte ligjore dhe kompetence, një zyrtar i komunës i DUKMM që nuk është as autoriteti as profesionist, konstaton se lopa ka qenë e mbarësuar apo që është e ngordhur? Këtu janë shkeljet të cilat i konsideroj unë. Këtu e keni pa në raport ku thuhet se janë 8 gjedhë lopë të mbarësuar, kjo lënë vend për keqpërdorim. Ne mund të ndihmojnë fermerin, por duhet të gjejmë mekanizma ligjor dhe të drejtë.

z. Arian Teneqja: Lidhur me pyetjen, demet në fermën e Shaip Luta, që kanë ndodhur me datën 10 dhe 11 janar të vitit 2026 kemi marrë thirrjen si drejtori për këtë rast emergjent dhe menjëherë kemi marrë veprimet e nevojshme, janë njoftuar ekipet e emergjencës, policia, njësia zjarrfikës, kemi dalë në vendngjarje. Aty është pa se nga reshjet e shiut, është shembur një pjesë e dheut, ku nën rrënoja të fermës kanë ngelur disa bagëti, të cilat kanë ngordhur. Ne si komunë menjëherë kemi formuar një komision për vlerësim të dëmit, për arsye se nuk kemi fond për kompensimin e dëmeve, mirëpo si ndihmesë e formojmë një komision për vlerësimin e dëmeve, dhe me anë të këtij raporti për kompensimin e dëmeve, ai mund të kërkoj kompensim nga niveli qendror. Në këtë rast siç e keni parë nga fotot dhe vlerësimi, mund të ketë mospërputhje në mes raportit të AUV dhe raportit të komisionit komunal, për arsye se komisioni komunal e ka përcjellë ngjarjen nga fillimi deri të groposja dhe i ka evidentuar një nga një gjedhet, që kanë qenë nën rrënoja dhe disa tjera që janë dëmtuar fizikisht. Se a kanë qenë kafshët e mbarësuar apo jo, ajo pjesë nga deklaratat e fermerit, ka qenë e rezervuar, për mëshjtjerrat e mbarësuar dhe këto janë konstatuar gjatë procesit të groposjes, një për një dhe janë evidentuar në

raport. Nuk mendoj që është kriter apo ndikimi i madh, mbarës-imi i gjedhit në raport me vlerën e tërësishme të gjedhit, që po pretendoni për keqpërdorime dhe nuk besoj se ka. Ne si komunë i kemi dalë në ndihmë menjëherë fermerit, qysh është përcaktuar në raport, jemi të obliguar që komisionin të formojmë në kuadër të drejtorisë së emergjencave, përfaqësuesi është nga kjo drejtori, dhe janë ekspert nga drejtoria e bujqësisë që kanë marrë pjesë dhe ekspertë tjerë që kanë qenë pjesë e komisionit. Prandaj, këtu nuk mendoj se ka vend për debat, shpresoj të bëhet kompensimi nga niveli qendror. Ne veç e kemi paraqitur si rast në nivel qendror, se kanë kërkuar fatkeqësitë, mirëpo që ky raport të miratohet dhe t'i bëhet kompensimi nga niveli qendror, duhet të merr miratimin nga KK.

z. Jeton Luma: Në raport nuk është raporti i veterinarit i kontraktuar nga AUV. Ky raport nuk mundet me qenë i plotë, se referencat ligjore nuk e thonë një gjë të tillë. Në ligj thuhet, që inspektori veterinar është zyrtari kompetent që i konstaton kafshët e ngordhura apo të mbarësuar. Nuk ka një dokument që ajo stallë ka qenë për disa lopë që kanë qenë të mbarësuar, së paku unë nuk e kam atë dokument.

z. Arian Teneqja: Siç e potencova, pronari në fjalë sigurisht i ka gjedhet me numra të identifikuar, besoj se ka kontroll të rregullta dhe raporte. Nëse kërkohet një gjë e tillë, besoj se pronari do t'ia plotësoj atë kërkesë komisionit. Sa i përket anëtarëve tjerë të komisionit, ne nuk jemi thirrur dhe nuk mund të vendosim si komision, se nuk jemi duke bërë hulumtim shkencor aty. Ne e kemi kryer pjesën e parë, besoj se dëmi duhet të kompensohet nga niveli qendror.

z. Jeton Luma: Hulumtim drejtor nuk jeni duke bërë, por ky material do të shkojë në MBPZHR. Nëse ky material shkon në ministri, nuk është i plotë, se ka mospërputhje, se nuk është as raporti i AUV. Nëse vjen një raport i detajuar, dërgohet në ministri, besoj se pranohet, ndërkaq kështu siç është, mundësitë janë tepër të mëdha që të kthehet, e kjo i bien veç me shëtitur fermerin atje, këtu dhe me hequr vetën nga përgjegjësia.

z. Arian Teneqja: Raporti shkon në Agjencinë e emergjencave, si raport mendoj se është profesional dhe i kompletuar, me numra të gjedheve, me foto të dëshmuara, është raporti i inspektorit, raporti i njësitit të zjarrfikëseve dhe nuk mendoj se ka nevojë për diskutime me të gjëra.

z. Hesel Malsiu: Unë mendoj se nuk ka nevojë me hyrë ne në detaje, se përgjegjësinë e merr komisioni. Ne duhet me votuar këtë raport, shpresoj të ndihmohet blegtori për dëmin që iu ka shkaktuar.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, atëherë e shtroj në votim për aprovim Propozim Vendimin. Rezultati i votimit, 13 votë Për, Kundër votë nuk ka, Abstenuan 6 anëtarët nga LVV. Prezentë 19. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për miratimin e Raportit përfundimtar të komisionit për vlerësimin e dëmeve të shkaktuara nga fatkeqësitë natyrore dhe fatkeqësitë tjera, në fshatin Ivajë, fermerit Shaip Luta, në shumë 25, 800.00€. / Lënda: 01Nr. 104/02-1705/26.

9. Deklaratë mbi eliminimin e të gjitha formave të dhunës ndaj grave në politikë dhe në jetën publike;

Kryesuesi i Kuvendit: Fillimisht e lexoj Deklaratën Mbështetëse mbi eliminimin e të gjitha formave të dhunës ndaj grave në politikë dhe në jetën publike si vijon:

1. Kuvendi i Komunës së Kaçanikut shpreh mbështetjen e plotë për Deklaratën për eliminimin e të gjitha formave të dhunës ndaj grave në politikë dhe në jetën publike, e cila është miratuar nga Kuvendi i Kosovës më 19 nëntor 2024 dhe e nënshkruar nga 66 deputetë të Legjislaturës së VIII.
2. Kuvendi i Komunës së Kaçanikut mbështet gjithashtu Komunikatën Mbështetëse të datës 14 korrik 2025, të nënshkruar nga anëtarë të kuvendeve komunale në nivel rajonal, përfaqësues të shoqërisë civile dhe institucioneve të tjera publike, në kuadër të takimit të organizuar nga Misioni i OSBE-së, të mbajtur në Gjilan.
3. Me këtë vendim, Kuvendi i Komunës së Kaçanikut angazhohet për forcimin e bashkëpunimit institucional dhe shoqëror me qëllim parandalimin dhe eliminimin e të gjitha formave të dhunës ndaj grave në politikë dhe në jetën publike.
4. Kuvendi i Komunës së Kaçanikut obligon strukturat përkatëse komunale, përfshirë Kryesuesin e Kuvendit Komunal, Kryetarin e Komunës dhe Zyrën për Barazi Gjinore, që të promovojnë Deklaratën dhe parimet e saj përmes aktiviteteve informuese, komunikimit publik dhe bashkëpunimit me shoqërinë civile dhe partnerët relevant.

Lidhur me këtë pikë, e hapi diskutimin:

znj. Kadrije Lika-Troni: Ky vendim i Kuvendit të Komunës së Kaçanikut, përbën një hap të rëndësishëm për të dëshmuar qartë se dhuna ndaj grave në politikë dhe jetën publike nuk duhet të ketë vend në shoqërinë tonë. Mbështetja e kësaj deklarate na lidhë drejtpërdrejtë me angazhimet kombëtare dhe rajonale, duke pozicionuar Kaçanikun si një pjesë të një fronti të përbashkët për barazi, dinjitet dhe respekt. Uroj dhe pres që kjo deklaratë të mos mbetet vetëm në letër, por të shndërrohet në veprime konkrete dhe të prekshme që realisht mbrojnë dhe fuqizojnë gratë në jetën publike. Ne si përfaqësues të qytetarëve, kemi obligim të kërkojmë transparencë dhe llogaridhënie, në mënyrë që ky angazhim të prodhojë rezultate reale dhe të dukshme. Institucionet tona lokale janë të obliguara të promovojnë këtë deklaratë, përmes aktiviteteve konkrete, dhe bashkëpunimit me shoqërinë civile.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime tjera nuk ka, e shtroj në votim për aprovim Deklaratën Mbështetëse dhe e njëjta u aprovua njëzëri. Prezentë 19. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës, vendosi të nxjerrë

DEKLARATË MBËSHTETËSE

Mbi eliminimin e të gjitha formave të dhunës ndaj grave në politikë dhe në jetën publike/ Lënda: 01Nr. 060/01-1738/26.

10. Propozim Vendimi për Ndryshim dhe Plotësim të Vendimit 01 Nr.060/01-31302/2025 të datës 30.12.2025 për aprovimin e listës së veçantë të pronave komunale të cilat planifikohen të jepen në shfrytëzim në vitin 2026.

Kryesuesi i Kuvendit: Nëse ka kush diçka, e hapi diskutimin:

z. Korab Krasniqi: Përshëndetje për të gjithë të pranishmit, iu uroj punë të mbarë anëtarëve të KK. Në vendimin për miratimin e listës së veçantë për dhënien në shfrytëzim të pronave komunale, nga MAPL është kthyer në rishqyrtim, ku thuhet se nuk është vendimi në pajtim me dispozitat e legjislacionit në fuqi dhe është kërkuar që në afat prej 30 ditëve, vendimi të ndryshohet dhe plotësohet në bazë të ligjit në fuqi për dhënien në shfrytëzim të pronave komunale.

znj. Ernesta Krasniqi: Sa i përket kësaj pike, kam marrë përgjigje të qartë nga ministria. Nuk mundem mos me reaguuar ndaj kolegëve, ku nuk mundeni me dëgjuar diskutimin tim, duke thënë se jam duke zgjatur shumë dhe kërkonin të hedhet sa me shpejt në votim. Është mirë me lexuar materialin e me ditur se çka po votoni, e jo veç qysh t'iu thonë me votuar ose të paktën me lexuar ligjin. Nëse nuk dini me lexuar ligjin, ka jurist që ju lexojnë dhe ua sqarojnë se çka po votoni. Siç e kam cekur edhe unë, kjo listë nuk është në përputhje me ligjin, sepse mungon pika 2 e nenit 13 e Ligjit për dhënien e pronave në shfrytëzim. E kuptoj që nuk ka të bëjë me hapin e dytë kryetar, por pikërisht me të parin. Ajo çka nuk e kuptoj në këtë situatë, edhe pas refuzimit, me një arsyetim shumë të qartë, vazhdoni duke mos përcaktuar pikët që kërkohej. Ju prapë mendoni të votoni në këtë mënyrë dhe me dërguar në qeveri dhe mandej ankoheni se ka vonesa nga ministria. Normal se ka vonesa kur nuk i përcaktoni kërkesat e plotësimit ndryshimit. Edhe njëherë kërkoj nga ju që kjo listë të përpilohet sipas legjislacionit në fuqi, të caktohet kohëzgjatja e dhënies në shfrytëzim, qëllimi, përndryshe do të kthehet prapë nga ministria.

z. Korab Krasniqi: Ernesta po flet me shumë vetëbesim se do të refuzohet vendimi përsëri nga ministria. Vendimi edhe nëse krahasohet me atë të vitit 2024, kur është votuar me i dhënë në shfrytëzim pronat komunale, i njëjti format është edhe tani, dhe i njëjti organ e ka shqyrtuar, ndërkaq herën e kaluar e ka aprovuar, ndërkaq tani e ka refuzuar. Këtu nuk është diçka në rregull edhe me MAPL. Mendoj përvoja ka ndikuar, se kanë pasur me tepër kohë me lexuar ligjin. Përndryshe, vendimi i KK është kthyer për ndryshim dhe plotësimit, konkretisht për mungesë të destinimit të shfrytëzimit siç kërkohej në bazë të ligjit për dhënien në shfrytëzim të pronave komunale. MAPL, duhet me saktësuar se nuk e ka shfuqizuar vendimin, por ka dhënë afat ligjor 30 ditë për me ndryshua dhe plotësuar, d.m.th. bëhet fjalë për mungesë teknike procedurale dhe jo shkelje substanciale apo veprime të paligjshme. Në kohën kur është marrë vendimi, unë nuk kam qenë pjesë, por tani që e kam marrë detyrën, jam i përkushtuar në këtë drejtim, veprojmë në bazë të ligjit në fuqi, për ndryshim plotësimit e vendimit brenda afatit ligjor dhe të siguroj që çdo vendim i KK do të jetë juridikisht i qëndrueshëm dhe transparent. Sa i përket akuzave të juve si opozitë, i konsideroj të pabaza, procedura e kthimit të vendimit për ndryshim plotësimit, është pjesë normale e mbikëqyrjes së ligjshmërisë nga MAPL. Përgjegjësia duhet me u pa në kontekst kohor dhe institucional, komuna është duke vepruar brenda afateve dhe kompetencave ligjore. Qëllimi ynë, nuk është polemika politike, por është respektimi i ligjit, mbrojtja e interesit publik dhe miratimi i vendimeve të qëndrueshme dhe të zbatueshme.

znj. Ernesta Krasniqi: Unë normal se kam shumë vetëbesim se e respektoj ligjin dhe kur të jam drejtë ligjit, me vetëbesim të plotë të kthej përgjigje. Nuk po e kuptoj qysh po thoni se nuk ka ndonjë shkelje ligjore. A mundeni me na treguar arsyetimin pse është kthyer vendimi në rishqyrtim?

z. Korab Krasniqi: Nëse kishte pasur shkelje ligjore, vendimi ishte anuluar, ndërkaq ky vlerësim është për plotësimit ndryshim të vendimit.

znj. Ernesta Krasniqi: A mundesh me na sqaruar pse është kthyer vendimi?

z. Korab Krasniqi: Vendimi është kthyer për ndryshim plotësimit, në bazë të pikës 2 të nenit 13 që e potencuat ju, për plotësimit me pika shtesë.

znj. Ernesta Krasniqi: Ju nuk keni qenë në mbledhjen e kaluar, por po besoj se e keni lexuar materialin. Në si grup i LVV kemi kërkuar që në pikën 2 të nenit 13, të përcaktohen

të dhënat kadastrale, qëllimin, destinimin, datën e publikimit, njoftimin dhe periudhën kohore për dhënien në shfrytëzim të pronës komunale. Kjo është arsyeja pse është kthyer vendimi.

z. Betim Shala: Zakonisht të gjitha vendimet të cilat shqyrtohen apo atakohen prej palëve, në ministri, ministria i kthen në tre variante: E anulon vendimin, e kthen në rishqyrtim për ndryshim dhe harmonizim apo e aprovon vendimin. Në këtë rast nuk e ka aprovuar vendimin, as e ka anuluar, por e ka kthyer për plotësim ndryshim. Unë mendoj se nuk ka pasur ndonjë shkelje ligjore në këtë pjesë. Sa i përket pjesës me caktuar deastininim, destinimi i tyre është zona industriale, por nuk mundesh me caktuar destinimin, se nuk mundemi me thënë se këtu kemi me hapur një fabrikë fjala vjen të gomave, se pastaj na vjen investitori për me prodhuar diçka tjetër dhe nuk mundemi me dhënë për atë destinim. Destinimi i tyre është industriale, kohëzgjatja është sipas ligjit. Ne nuk mundemi me shkruar se një pronë jepet për 99 vjet, se nëse kemi pastaj një investitor serioz për 45 vjet, nuk mundemi me ia dhënë atë pronë në shfrytëzim. Sa përket pjesës që e ka kthyer ministria, ju po e paraqitni si me pasur shkelje ligjore.

znj. Ernesta Krasniqi: Unë po kërkoj plotësim ndryshimin e pikës 2 të nenit 13, qysh ka kërkuar ministria. A është bërë plotësimi i pikës 2, pyetja ime është për drejtorin?

Kryesuesi i Kuvendit: Drejtori e dha sqarimin njëherë.

znj. Ernesta Krasniqi: Jo, drejtori nuk na ka sqaruar.

znj. Kadrije Lika Troni: Kryesues, unë pajtohem me Ernestën se ju pavarësish se keni bërë ndryshime, nuk e keni ndryshuar periudhën kohore, e cila luan një rol të rëndësishëm, me çka ua lehtëson edhe investitorëve të cilët duan me ardhur dhe i shohin parcelat se për çfarë afati janë duke u dhënë. Nëse përfshihet edhe periudha kohore, mendoj se kishte me qenë e kompletuar ky plotësim ndryshim.

z. Islam Gashi: Në mbledhjen e kaluar i kemi pasur dy pikë për dhënien në shfrytëzim të pronës komunale. Pika 9 ishte për dhënien në shfrytëzim të lokaleve, është caktuar afati kohor 1-15 vite. Kjo pikë nuk është kthyer nga MAPL, ndërkaq pika 7 që ka pasur të bëjë me dhënien në shfrytëzim të pronës komunale, nuk e ka pasur afatin kohor, dhe e njëjta është kthyer. Shtrohet pyetje, pse njëri vendim është kthyer në rishqyrtim, ndërkaq vendimi tjetër nuk është kthyer?

znj. Ardita Rrahmani: Po ndërlidhem me kolegun, për me i kontribuar debatit dhe secili nga ne është mirë me i kontribuar debatit. Të pikat që i përmendi kolegu, dy pika të mbledhjes së kaluar, pika 7 dhe pika 9, të cilat janë të kundërta me njëra tjetrën, se ti mundesh me dhënë një lokal për një vit, fjala vjen për rrobaqepësi, por nuk mundesh me dhënë pronën për një fabrikë për 99 vite, se nuk e dinë sesa ka me punuar ajo. Tani pronat që epën, vjen dikush me kërkuar një pronë në komunë, fjala vjen për një fabrikë të përpunimit të ujit. Nëse ne e destinojmë për 99 vjet pronën, e fabrika donë me marrë për 30 vite, a jemi në gjendje me humbur atë investitor? Se atëherë ne duhet me prituri edhe një vit deri në fund të dhjetorit, për me mundur me e ndërruar afatin për sa vite po donë me dhënë atë pronë. A jeni të vetëdijshëm se mundeni me refuzuar një investitor, ndërkaq në anën tjetër dihet sesa ka kjo komunë nevojë për investime? Ju jeni për investitorë, ndërkaq kur vjen puna me diskutuar këtu, gjeni ankesa. Prej praktikës se kaluar, çdo herë kur janë diskutuar çështjet e pronave, keni votuar kundër. Kësaj here, jepni justifikime se cilat prona me i dhënë për 40 vjet, cilat 99 vjet etj. Nëse nuk është i ligjshme ky vendim, atëherë MAPL, na e kthen.

z. Islam Gashi: Ligji thotë se duhet me pasur destinimin dhe periudhën e caktuar, dhënia në shfrytëzim e pronës komunale. Për atë e ka kthyer ministria, kështu ajo pjesë duhet të plotësohet. Nëse për lokalet po thuhet se është ndryshe, ne nuk e dimë nëse një biznes a ka me qëndruar 15 vite, se ndoshta falimenton në vitin e parë.

znj. Ardita Rrahmani: Tjetër është 15 vite, tjetër është 40 dhe 99 vite. Lokalet janë me metra katror, që cilido zejtar mundet me vepruar aty, ndërkaq fabrika nuk është veprimtari zejtarie.

z. Islam Gashi: Ardita, nuk është me rëndësi ne a kemi votuar Për apo Kundër. Të dy pikat i kanë pasur numrat e mjaftueshëm me kaluar. Atëherë, mundeni të aproveni edhe këtë Propozim Vendim kështu siç është propozuar, mirëpo mundet t' na kthen ministria.

znj. Ernesta Krasniqi: Ne jemi duke bërë një pikëpyetje mbi ligjin, se ligji e ka keq, se ligji nuk duhet me kërkuar përcaktimin e kohës së dhënies në shfrytëzim të pronës komunale, se ne së pari duhet me menduar për kohën- për sa vite me dhënë në shfrytëzim. Ardita me juve e kam si juriste, A po e kërkon ligji kohën e dhënies në shfrytëzim të pronave komunale? Ne si grup i LVV po e kërkojmë të përcaktohet kohëzgjatja e dhënies në shfrytëzim të pronës komunale.

Kryesuesi i Kuvendit: Afati ligjor i dhënies në shfrytëzim i pronave komunale është 15-99 vjet. Ne kemi punuar ne komisione dhe dimë afatet e dhënies në shfrytëzim sa janë. Ne kemi me bërë një komision këtu në KK dhe përcaktohen afatet kohore për sa vjet me u dhënë në shfrytëzim. Ne po e dërgojmë këtë vendim në ministri si plotësim ndryshim, nëse nuk është në rregull, atëherë na e kthen ministria.

z. Hestet Malsiu: Ne si Vizion për Zhvillimin e Kaçanikut, në parim e përkrahim dhënien e pronave komunale në shfrytëzim, ndërkaq problemet tjera ligjore që i keni, merruni ju me to.

z. Betim Shala: Po jap një përgjigje në pyetjen e cila iu adresuar Arditës, edhe pse Ardita është shefe e grupit. Lista që është bërë, kur të jepet një pronë në shfrytëzim, normal se caktohen afatet kohore. Kjo është një listë e pronave komunale që munden me u dhënë në shfrytëzim në vitin 2026, e që munden me aplikuar investitorët e interesuar.

znj. Kadrije Lika Troni: Kryesues, a bënë drejtori me na shpjeguar se atë që ka kërkuar MAPL, a është plotësuar dhe a ka mangësi në plotësim që është bërë ndryshimin, e mos të debatojmë këtu?

Kryesuesi i Kuvendit: Kadrije, drejtori ju shpjegoj, ne nuk mundemi këtu me ju përsëritë disa herë.

znj. Kadrije Lika Troni: Jo nuk e kemi të qartë.

Kryesuesi i Kuvendit: A ka kush diçka tjetër me diskutuar?

znj. Ernesta Krasniqi: Ju po thoni pasi të formohet komisioni, ne me caktuar afatin kohor. Ne momentin që një ofertues e mendon një plan për biznesin që donë me hapur, i shikon pronat, qëllimin, destinimin dhe kohëzgjatjen. Nuk mundet me aplikuar dikush me marrë pronë komunale në shfrytëzim, pa i pasur çështjet e qarta. Në momentin që i ka çështjet e qarta, ofertuesi e përpilon planin në mënyrë të detajuar. Kur të jenë gjërat e qarta, na vinë ofertues me serioz, e jo siç kemi pasur me herët, se ne e dimë qysh kanë

përfunduar disa nga ofertues të mëhershëm, si "Betonjerka", se nuk kanë pasur kurrfarë kriteri. Duhet me i pasur gjërat e qarta ofertuesit se për çka po ofertojnë, cili është qëllimi, vitet e dhënies në shfrytëzim, etj.

z. Betim Shala: Kuvendi i komunës mundet me ia dhënë dikujt një tokë në shfrytëzim, ndërkaq ju Ernesta nuk mundeni me paragjykuar se a ka me qenë serioz apo jo. Mos u ndërlidhë me Betonjerka, çështjen e saj e dimë nga fillimi qysh është nisur, nuk ka mundur me përfunduar projektin dhe iu ka marrë prona. Ka pasur raste kur operatorët ekonomik kanë për formuar mirë, si e kemi një operatorë ekonomik në Begracë, pastaj një në Doganaj. Me menduar me paragjykime, nuk kishim mundur me dhënë asnjë pronë në shfrytëzim. Të vitet që po thirreni ju, komuna e publikon listën se cilat prona kanë me u dhënë në shfrytëzim në këtë vit, ndërkaq nuk mundemi me ia caktuar dikujt një pronë që me thënë se kjo pronë ka me u dhënë për 30 vjet, se mundet një interesuar me marrë për 99 vjet, atëherë ajo pronë mbetet me u planifikuar me u dhënë në shfrytëzim për vitin vijues. Kush jemi ne me ia përcaktuar një prone kohën e dhënies në shfrytëzim, as ne as ekzekutivi, se atë e cakton investitori që donë me investuar, pastaj komuna vendosë se a ia jep në shfrytëzim apo jo atë pronë investitorit.

Kryetari i Komunës: Meqë u shterë debati në këtë temë, realisht u kërkua me u dhënë destinimi. Destinimi i pronave është në prodhuese, përpunuese, shërbyese, rekreacion dhe turizëm. Ne e dimë krejt se ligji ka ndryshuar për dhënien e pronës komunale në shfrytëzim. Me herët ka qenë dhënia në shfrytëzim në afatshkurtër, afatmesëm dhe afatgjatë, ndërkaq tanë janë në afatshkurtër 1-15 dhe në afatgjatë, 15-99 vjet. Nëse kërkohet që ne duhet me përcaktuar afatin e dhënies në shfrytëzim, afatshkurtër apo afatgjatë, atëherë ia shtojmë Propozim Vendimit afatin kohor, në afatshkurtër 1-15 vjet dhe në afatgjatë, 15-99 vjet, në mënyrë që pronat të jepen në të ardhmen, varësisht qysh e kërkojnë investitorët.

z. Korab Krasniqi: Po kryetar, mundemi me plotësuar pikën e Propozim Vendimit, me precizuar dhënien në shfrytëzim në afatshkurtër 1-15 vjet dhe në afatgjatë, 15-99 vjet, ndryshe nuk e jep as ligji, mundem me cituar edhe ligjin, është ligji 06/L-092.

znj. Kadrije Lika Troni: Unë mendoj që parcelat që dalin në faqe të komunës, duhet me qenë të grupuara se cilat epën 1-15 vite dhe cilat jepen 15-99, kjo është periudha kohore, për atë edhe është kthyer, se ligji po e kërkon kështu., dhe me iu lehtësuar edhe investitorëve për me ardhur, se nëse ne e potencojmë periudhën prej 15-99 vjet, atëherë po i vjen se krejt parcelat jepen për atë periudhë kohore.

Kryetari i Komunës: Nëse me kuptove drejt Kadrije, u thashë me shtuar pasuesin e dhënies në shfrytëzim, në afatshkurtër 1-15 vjet dhe në afatgjatë kohor 15-99 vjet. Nëse vjen një ofertues për 15 vjet, e kemi me vendim dhe mundemi me ia dhënë në shfrytëzim pronën. Nëse kemi ofertues për 99 vjet, kemi me formuar komision për me vlerësuar se a kemi kompani serioze apo jo, se nuk kemi prona si komunë veç me i dhënë ashtu, se është dëshmuar se kompanitë që nuk janë serioze, ju merret prona. Këtë lë ta dimë krejt qytetarët e komunës së Kaçanikut dhe kushdo që vjen me investuar në komunën e Kaçanikut, se ne nuk bëjmë hajgare me pronat e komunës. Kushdo që është i interesuar me marrë një pronë të komunës në shfrytëzim dhe nuk e shfrytëzon për destinimin e caktuar, KK ka me ia marrë atë pronë. Unë nuk jam jurist, por për me u plotësuar afati

kohor, unë themi ti shtohet afati kohor i dhënies në shfrytëzim në afatshkurtër 1-15 vite dhe në afatgjatë 15-99 vite.

znj. Kadrije Lika Troni: Unë përsëri nuk e kam të qartë kryetar, se ju po thoni me përcaktuar afatin 1-15 dhe 15-99 vite, pa i cekur se për cilat pronat. Drejtori i ka zyrtarët e saj në drejtorinë dhe ata e kanë atë punë, e dinë se cilat pjesë të pronave epën për industri, cilat epën për bujqësi, se ju i ndani parcelat për destinim dhe për vite, për me ia lehtësuar investitorit. Nëse investitori ka një projekt madhor dhe nëse hynë në faqe të komunës, duhet me i ditur cila pronë epët për 99 vjet, për me qenë me e lehtë për të. Investitori që marrin toka në shfrytëzim, të jenë serioz dhe në bazë të dhënave dhe nëse e kanë afatin e përcaktuar kohor pronat, ata e kanë me të lehtë me u përcaktuar për pronën. Ndërkaq, ne kemi me pasur komision që vlerëson pronat dhe kemi me i pasur në monitorim se a janë duke iu përmbajtur planit ideor. A jemi në kohë kryetar, drejtor, se ky plotësim ndryshim është dashur me u krye në dhjetor? Nëse kthehet prapë ky vendim, a jemi në kohë për me realizuar?

z. Korab Krasniqi: Vendimi nuk është kërkuar me u shfuqizuar, por me u ndryshuar dhe plotësuar, kështu që jemi në kohë në këtë drejtim.

Kryetari i Komunës: E njoftoj KK se është zgjatur afati për publikim të listës së pronave komunale që epën në shfrytëzim.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, atëherë me këto ndryshime që u propozuan t'i shtohen Propozim Vendimit, Pronat komunale të cilat epën në shfrytëzim në vitin 2026, epën për afatshkurtër 1-15 vite dhe në afatgjatë 15-99 vite, e shtoj në votim për aprovim dhe i njëjti u aprovua me 13 votë Për, Kundër votë nuk ka, Abstenuan 6 anëtarët nga LVV. Prezentë 19. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për Ndryshim dhe Plotësim të Vendimit 01 Nr.060/01-31302/2025 të datës 30.12.2025 për aprovimin e listës së veçantë të pronave komunale të cilat planifikohen të jepen në shfrytëzim në vitin 2026.

Vendimi që plotësohet dhe ndryshohet, i shtohet pasuesi si vijon: **Të gjitha pronat të cilat janë të përshkruar sipas Zonave Kadastrale, Jepen në shfrytëzim në periudhë Afatshkurtër 1-15 vite dhe në periudhë Afatgjatë 15-99 vite, për Veprimtaritë: prodhuese, përpunuese, shërbyese, rekreacion dhe turizëm. /Lënda 01 Nr. 01-Nr.060/01-1743/26.**

Diçka tjetër për këtë takim nuk pati, kështu që konstatohet mbledhjen e përfunduar në ora 12:32. Deri në fund të mbledhjes ishin 19 anëtarët -të gjithë që ishin pjesëmarrës në këtë mbledhje.

Procesmbajtës
Makfire Malsiu

Makfire Malsiu

Kryesuesi i Kuvendit
Selajdin Troni



Selajdin Troni