



Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo



Komuna e Kaçanikut
Opština Kačanik
Municipal of Kačanik
01Nr. 060/01-4091/25
Kaçanik, 27.02.2025

PROCESVERBAL

Nga mbledhja e **II (dytë)** e rregullt e Kuvendit të Komunës Kaçanik për vitin 2025 (Legjislatura e shtatë), mbajtur me 27.02 2025. Mbledhja u mbajt në katin e tretë të objektit të komunës, në sallën e kuvendit, në ora 11:00.

Nga përbërja e përgjithshme e Kuvendit të Komunës prej 27 anëtarëve, pjesëmarrës ishin 27 anëtarë-të gjithë.

Nga Ekzekutivit i Komunës në mbledhje morën pjesë: Kryetari i Komunës-Besim Ilazi, Nënkryetari i Komunës-Sabedin Vishi, Drejtorët e drejtorive: Ramadush Osmani-DSHPE, Bahri Selimi-DBF, Suhad Dullovi- DBPZHR, Sali Malsiu-DSHMS, Dardana Tafili-Dauti-DAP, Zahir Doda-DA, Hafize Sallahi-DKRS, ndërkaq nga zyrtarët në kuadër të detyrave të punës: 2 zyrtarë nga DUKMM: Visar Mulaku dhe Rufat Muça, Valdrin Dogani-ZKF, Bejtulla Dalloshi-IT, Mavije Murseli-Zyra e Kryesuesit, Makfire Malsiu-Zyra e KK. Mbledhja monitorohet përmes Teleprezencës nga Vjosa Ahmetaj- zyrtare në MAPL. Mbledhja ka transmetim të drejtpërdrejtë.

Mbledhjen e kryesoj, Kemal Murseli- Kryesues i Kuvendit
Procesmbajtës, Makfire Malsiu - Zyrtare e lartë për punë të KK.

Kryesuesi i Kuvendit, Kemal Murseli: Se pari iu përshëndes të gjithëve, iu uroj mirëseardhje, konstatoj kuorumin, kushte pune me u mbajtur mbledhja ka, e fillojmë mbledhjen e dytë të rregullt të KK për vitin 2025, data 27 shkurt, me këtë:

REND PUNE

1. Aprovimi i Procesverbalit nga mbledhja e kaluar e Kuvendit të Komunës;
2. Raporti i Ekzekutivit të Komunës për vitin 2024;
3. Raporti Vjetor Financiar për vitin e përfunduar me 31 dhjetor 2024;
4. Raporti vjetor lidhur me auditimet e brendshme të kryera dhe aktivitetet e Auditimit të Brendshëm për vitin 2024;
5. Informatë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore për vitin 2024;
6. Informatë për Përfundimin e Gjysmë vjetorit të Parë të vitit shkollor 2024/2025;
7. Plani vjetor i punës i Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi, për periudhën Janar-Dhjetor 2025;
8. Planin Ndërkomunal për Menaxhimin e Integruar të Mbeturinave për rajonin e Gjilanit dhe Ferizajt;
9. Propozim Vendim për shpallje me interes publik të Parcelave kadastrale në ZK Elezaj dhe ZK Bob;
10. Propozim Vendim për shpallje me interes publik të pjesëve Parcelave kadastrale në ZK Kaçanik;
11. Propozim Vendim për këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës, me pronën e paluajtshme të personit fizik, Kumrije Tali;
12. Propozim Vendim për këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës, me pronën e paluajtshme të personit fizik, Adnan Vishi;
13. Propozim Vendim për këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës, me pronën e paluajtshme të personit fizik, Burim Çallaku.

Lidhur me rendin e punës, e hapi diskutimin: Për diskutim nuk u paraqit kush, atëherë e shtroj në votim dhe i njëjti u aprovua njëzëri. Në sajë të kësaj del konstatimi së Kuvendi i Komunës

Aprovoj

Rendin e punës prej 13 pikave.

1. Aprovimi i Procesverbalit nga mbledhja e kaluar e Kuvendit të Komunës;

Procesverbalit i mbledhjes së kaluar e Kuvendit të Komunës u aprovua pa vërejtje, me 26 votë. Për. Nuk votoj Agim Mani, pasi nuk ka qenë pjesë e procesit. Prezentë 27. Në sajë të kësaj del konstatimi së kuvendi i Komunës

Aprovoj

Procesverbalin e mbledhjes së I (parë) e Rregullt e Kuvendit të Komunës, të datës 31.01.2025/ Lënda: 01Nr. 60/01-2081/25.

Kryesuesi i Kuvendit: Konstatoj me kaluar në pozicionin e pyetjeve dhe kërkesave:

Pyetje dhe Kërkesa

z. Naim Beça: 1. Në rrugën “ Besnik Begunca”, kamionët që kanë punuar në rregullimin e hekurudhës, nga pesha e rëndë e tyre, është prishur asfalti dhe gypat kanë pëlcitur. Ata i kanë vendosur kubëza në vend të asfaltit, kubëzat kanë pëlcitur. Ne nuk jemi duke pasur kubëza në qendër të qytetit, e lërë më në atë pjesë të vendosën në vend të asfaltit.

2. Në rrugën e Runjevës nga pesha e madhe e kamionëve, kanë pëlcitur gypat, janë bërë prerje e asfaltit nga “Bifurkacioni” dhe janë vendosur kubëza nga komuna.

Qytetarët kanë pasur ankesë zyrtare në komunë, por nuk është marrë askush me atë ankesë.

Rruga” Kemal Thaqi”-deri të shkolla në Runjevë, është bërë me vetëfinancim të komunitetit, tani ajo rrugë është prishur nga neglizhenca e komunës.

4. Rruga “Avdurrahim Shehu”, këtu po shihet se komuna nuk punon me “njohësi”. E themi këtë për arsye se drejtori i urbanizmit jeton në atë rrugë, është hera e pestë që po e potencoj se projekti i filluar nuk ka përfunduar, hekurat që janë vendosur duhet të priten ose të vazhdon ai projekt, se aty fëmijët kalojnë, dy fëmijë kanë ra nga lartë në një pronë private, se është lartësi e madhe. Ky projekt duhet të vazhdohet të kryhet sa me parë.

4. Në rrugën” Skënderbeu, ka kohë që asfalti nuk është rregulluar aty.

5. Kohëve të fundit e keni vërejtur se ka prerje të asfaltit në rrugët e qytetit, për rregullimin e gypave etj. A marrin leje qytetarët për me prerë asfaltin? Për këto 4 pika, pyetja është, a kanë me u rregulluar rrugët, se të njëjtën përgjigje po e marrim çdo herë, se është e kontraktuar kompania etj. Këto rrugë nuk janë rregulluar, ndërkaq duhet me dhënë një afat, kur kanë me u rregulluar.

6. Në shumtën e kohës të Bulevardi, që është pa emër, nuk po ka drita. Duhet me pasur kujdes me i ndezur dritat në atë pjesë, se njerëzit kalojnë atypari.

znj. Ardita Rrahmani: Fillimisht shprehi ngushëllime familjes dhe komunitetit artistik për ndarjen nga jeta të aktorit Lul Rexha.

Pyetjet dhe Kërkesat: Nga takimet e kontaktet me qytetare, dalin edhe kërkesat dhe shqetësimet e tyre, dhe sugjerimet për një jetë me të mirë.

1.Banorët e Zonës së parë të qytetit, pavarësisht taksave që paguajnë, nuk mbulohen me shërbime. Flas për rrugën “Ismail Qemali”, e cila nuk është e mbuluar me ndriçim publik, ndërkaq është rrugë shumë e banuar. Kur jemi të rrugët me emra të mëdhenj, është edhe rruga” Hamëz Jashari”, rrugë kjo e dëmtuar dhe vështirë të qarkullueshme. Gjendja nuk është me e

mirë as në Lagjen e Re. Laura në Dushkajë në drejtim të rrugës “Emsale Frangu”, është vështirë e kalueshme edhe në këmbë. Shpresoj të bëhet tani në pranverë sanimi i këtyre rrugëve. 2. Zhvillimi ekonomik i një vendi bëhet nga qytetarët, e kur ata nuk gjejnë alternativë jetese, ikin në vende tjera, e atëherë në atë vend nuk mundet me pasur zhvillim ekonomik. Si anëtare e KK, që përfaqësoj interesat e qytetarëve, mendoj se dhënia e lejeve ndërtimore të ish fabrika e Gëlqeres, dhe jo vetëm, të jetë shpresë dhe shtysë këtij vendi dhe jam e bindur që pastaj përmes konkurrencës së tregut, qytetarët nuk do të ikin në vende tjera me bërë zgjidhje për banim.

3. Ri përsërisë 2 pyetjet e mia nga seancat e kaluara që nuk kam marrë përgjigje: Kur do të bëhet rivendosja e fontanës të Ura e konakut,

4. Kur do të jetë funksional, komisioni për emërtimin e rrugëve.

z. Burim Shehu: 1. Një përgjigje me keni dhënë në pyetjen për të shtëpia Muze, është mirë me shkuar me shikuar se ishin ndryshkur krejt kubëzat. Ajo që ishte me e keqja se përroin aty dhe kroni e kanë zënë ata që kanë punuar dhe është krijuar ujë aty, ka dalë në kubëza. Pyetja ime ka qenë: Pse nuk është bërë rruga deri të shtëpia Muze? Rruga është mirë me u bërë dhe me shikuar gjendjen e kubëzave të kjo shtëpi.

2. Të rruga “Zija Loku”, iu keni premtuar banorëve për një shkarpë, shkarpë nuk është bërë, përgjigje nuk keni kthyer banorëve që 6 muaj.

z. Selajdin Troni: Kur të bëhen pyetjet dhe kërkesat, mos të elaborohen, sepse me tepër po bëhet politikë, duke “thënë vjersha”, sesa me bërë pyetjen e me pritur përgjigjen nga drejtoria. Për një pyetje, i merrni 5 minuta, pyetja nuk i ka 5 minuta, kështu që duhet kryesues të mbani një rend, përndryshe unë kem me ndërhyrë sa herë kur eleborohen pyetjet dhe kërkesat.

Kryesuesi i Kuvendit: Nuk mundemi me iu përzier askujt si bënë formulimin e pyetjes.

znj. Lirije Dema: Kam një kërkesë për DSHPE, Rruga “Vëllezërit Çaka” është rrugë shumë e frekuentuar nga banorët dhe nxënësit të cilët vijnë në shkollën fillore “Idriz Seferi”, po ashtu edhe nga nxënësit e shkollës së mesme profesionale “Feriz Guri dhe Vëllezërit Çaka”, pa lënë anash edhe banorët e qytetit që frekuentojnë në këtë rrugë për të kryer shërbime e tyre në tregun që gjendet rrugën “Vëllezërit Çaka”. Kjo rrugë ka nevojë për disa vendkalime, se vendkalimet ekzistuese janë të papërshtatshme për kalimin e këmbësorëve, sepse po iu krijohet pasiguri qytetarëve gjatë kalimit të tyre.

z. Betim Shala: 1. Në mbledhjen e kaluar e kam bërë një kërkesë, se a është futur në rrugët lokale, rruga: “Sylejman Kuka”, që ka 170-180 metra gjatësi, ndërkaq nuk kam marrë përgjigje.

2. Rruga të pllaka e Dëshmorëve në lagjen Kuka, që ka diku 550 metra gjatësi, a është në rend për me u rregullua?

3. Rruga Bob-Doganaj, sidomos pjesa prej f. Kovaçec deri të f. Nikaj, është shumë e dëmtuar nga Bektel Enka, ndërkaq nuk është marrë asnjë veprim për sanimin e saj. A do të merret ndonjë veprim i nevojshëm për riparimin e asfaltit të kësaj rruge?

Kryesuesi i Kuvendit: Nëse keni ndonjë kërkesë, e parashtron, në të kundërtën Selajdini e pati pyetjen për mua, ndaj juve.

z. Naim Beça: Ne po hymë në elaborim të pyetjeve dhe kërkesave për shumë arsye: Ata kamionë kanë qenë të mbingarkuar, ndërkaq është në përgjegjësi të komunës, inspektorëve të komunës për me ruajtur asfaltin e vet. Përgjigjet nuk po i jepni të mira, sa herë po janë të njëjta përgjigjet.

z. Selajdin Troni: Ajo që po e thoni, është çështje e policisë.

Kryesuesi i Kuvendit: Debati në këtë formë, nuk është në rregull. Ju i bëni pyetjet, i merrni përgjigjet.

znj. Ardita Rrahmani: Mendoj se është pika e diskutimit në mes neve, pastaj për pikat që i silleni ju, diskutojmë në vazhdim. Po i drejtohem kolegut tim, se po e ndiej obligim, jo me shfajësuar, por me treguar se kur e paraqes një shqetësim që me vjen prej dikujt, unë juve dhe shokëve tuaj duhet me iu treguar arsyen.

z. Selajdin Troni: Mundeni me ngrit pyetje dhe kërkesa, por jo me na thënë vjersha këtu duke i elaboruar të njëjtat.

znj. Ardita Rrahmani: Ju mundeni me debatuar edhe diku tjetër, ndërkaq unë jo, unë debatoj këtu në KK. Ju mundeni me i ngritur kërkesat dhe ankesat e juaja të kryetari i komunës dhe jo vetëm të diskutimi im, por të asnjë anëtarë tjetër nuk keni të drejtë me ndërhyrë në çështjet që i ngritin. Unë kërkesat dhe ankesat i ngriti këtu në këtë kuvend.

z. Rrustem Zenuni: Kush iu ka ndal juve mos me i adresuar pyetjet dhe kërkesat të Kryetari i Komunës?

z. Kadri Krivenjeva: Kryesues, ky kuvend e ka një rregullore të punës, rregullorja duhet të respektohet, janë minutat e caktuar për pyetje dhe kërkesa.

z. Agim Çaka: 1. Disa persona të papërgjegjshëm edhe me tutje vazhdojnë të hedhin mbeturina të përroi i Çakëve, duke shkaktuar ndotjen e ambientit dhe pasqyrë jo të mirë për lagjen. Kërkoj të vendoset një shenjë për ndalimin e hedhjes së mbeturinave, dhe të merren masa ndëshkuese ndaj hedhësve të papërgjegjshëm, t'iu shqiptohen gjoba. Besoj se banorët e lagjes apo qytetarët e rastit kanë të drejtë me bërë foto dhe me i sjellë në komunë të inspektorati, për me iu shqiptuar gjoba.

2. Ka kohë që kam vërejtur një papërgjegjësi të strukturave komunale lidhur me flamurin shtetëror të rrethi i vogël, përballë gjimnazit. Ai flamur copë copa ka valuar edhe në përvjetorin e shpalljes se pavarësisë dhe po valon edhe sot. Respektimi i simboleve shtetërore është obligim i qytetarëve e në veçanti i strukturave udhëheqëse komunale, të cilët së paku dy herë në ditë kalojnë atypari (kryetari, nënkryetari, kryesuesi, drejtorët e drejtorive) e nuk e kanë vërejtur. Ai flamur në atë formë, paraqet një pamje jashtëzakonisht të turpshme në hyrje të qytetit, kështu që duhet të merren veprime të nevojshme me rregullua këtë çështje.

3. Kam një pyetje për parcelën në Koxhaj, e cila është votuar në kuvend, dhe është dërguar në shqyrtim të ligjshmërisë. A është kthyer përgjigje për këtë çështje, dhe për procedurat e më tutjeshme?

z. Naim Beça: A ka mundësi në çdo mbledhje me pasur pikën: Të ndryshme? Përndryshe kur ne kemi ndonjë çështje, duhet me kërkuar me futur si pikë në rend të punës.

znj. Ardita Rrahani: Unë po i bashkohem Naimit, që në çdo mbledhje të KK, me pasur pikën: Të ndryshme.

Kryesuesi i Kuvendit: Pikë të ndryshme nuk kemi me pasur, ndërkaq kurdo që keni ndonjë problematikë, mundeni me kërkuar me debatuar në KK. Kemi pasur raste kur kemi futur në rend pune pikë të cilat janë kërkuar.

z. Naim Beça: Ne po e shfrytëzojmë pozicionin e pyetjeve dhe kërkesave për çështjet që po na preokupojnë neve dhe popullatën tonë. Ne po kërkojmë ato çështje me i përmendur në këtë kuvend. KK është adresa ku mundemi me i ngritur këto çështje.

Kryesuesi i Kuvendit: Në KK diskutojmë për pikat që i kemi në rend dite dhe mund të kërkonim me futur në mbledhjen vijuese edhe çështje tjera të cilat iu preokupojnë. Përndryshe, ne me ardhur këtu me ngritur pikën të ndryshme, jemi pa përgatitur, dhe në fund nuk vendosim asgjë.

z. Naim Beça: Qytetarëve të komunës nuk iu interesojnë shumë raportet e punës, atyre iu intereson me pasur mirëqenie, siguri për fëmijët e tyre nga qentë endacak etj.

Kryesuesi i Kuvendit: Në raportin financiar dhe në raportin e punës, është aktiviteti një vjeçar që është kryer. Aty mundeni me diskutuar për punët të cilat nuk janë kryer dhe arsyet. Ne për një temë të veçantë që është problematike në komunë, përpos që mundemi me futur në rend pune, mundemi me thirrur edhe mbledhje urgjente, se KK e ka këtë të drejtë, por jo me fol për tema të ndryshme, pa asnjë rezultat.

z. Naim Beça: Ne, për atë po i shfrytëzojmë seancat e KK me i ngritur çështjet që na preokupojnë.

z. Agim Mani: U krijua një parregullsi nga kolegët nga pozita, ndërkaq unë nuk e pashë se opozita ka dalë jashtë kornizave. Nëse e lexoni Ligjin për vetëqeverisje lokale, askush nuk ka të drejtë me ndërhy në diskutimin e tjetrit. Ne flasim për qytetarët, jo për delegatin. Kërkoj nga ju kryesues me mbajtur rendin e mbledhjes. Krejt këtë problem e shkaktoj Selajdini, kështu që duhet me ia tërhequr vërejtjen atij. Kërkesat janë të qytetarëve, nuk janë kërkesa tona, ata që nuk duan me dëgjuar, munden me dalë nga mbledhja.

znj. Kadrije Lika-Troni: Në emër të grupit të LVV, shprehi ngushëllime të sinqerta familjes dhe komunitetit të aktrimit, për ndarjen nga jeta të Lulzim Rexha.

Kam një pyetje dhe një kritikë. 1. Po debatohet që mos me ngritur pyetje, çështja është se ne duhet me ngritur pyetje për kërkesat të cilat i kemi ngritur në mbledhjen e kaluar, se nuk po kemi përgjigje. Unë kam bërë pyetje, ndërkaq drejtori i DUKMM nuk e ka kthyer përgjigjen.

2. Kam një shqetësim që faqja zyrtare e komunës së Kaçanikut, në facebook, mban një emër të shkruar gabim, Kacanik, në vend se të jetë Kaçanik. Një gabim i tillë, sado i vogël që duket, e dëmton seriozitetin dhe profesionalizmin e institucionit, duke dhënë një mesazh të pakujdesisë në përfaqësimin zyrtar. Faqja e një komune duhet të jetë model korrektesie jo vetëm në përmbajtje, por edhe në emërim, pasi është pasqyrë e imazhit të saj para qytetarëve dhe institucioneve tjera. Është urgjente që ky gabim të korrigjohet, për me u ruajtur standardet dhe dinjitetin institucional të komunës së Kaçanikut.

z. Rrustem Zenuni: 1. Pyetje: Tani është bërë një vit që komuna e Kaçanikut ka aplikuar në nivel qendror në bazë të një thirrjeje nga ministria e Infrastrukturës me aplikuar komunat me projekte për investime kapitale. Një nga kërkesat e komunës së Kaçanikut ka qenë: Rehabilitimi i rrugës Bob -Doganaj, pastaj rruga: Kaçanik i Vjetër-Begracë, rruga komandant Bardhi. A ka ndonjë përgjigje apo jo nga ministria në kërkesat komunës?

2. Një pyetje tjetër, është për drejtorinë e Arsimit: A keni ndonjë informacion për shkollën në Doganaj, se është bërë e padurueshme gjendja e asaj shkolle, për me i dërguar nxënësit në atë shkollë? Kam edhe pyetje të tjera, por do t'i paraqes gjatë shqyrtimit të raportit të punës.

Kryesuesi i Kuvendit: Pyetje dhe kërkesa tjera nuk ka. Nëse jeni të pajtimit e shqyrtojmë pikën 3 para pikës 2, për shkak të një takimi të drejtorit të drejtorisë. Meqë u pajtuan të gjithë, atëherë kalojmë në pikën e tretë:

3. Raporti Vjetor Financiar për vitin e përfunduar me 31 dhjetor 2024;

E hapi diskutimin: Derisa të përgatiteni, fjalën ia jap drejtorit të DBF, Bahri Selimi.

z. Bahri Selimi: Pas mbledhjes se KPF, me kërkesën e arsyeshme të anëtarëve, ne e kemi dërguar edhe një material, Shpalosje shtesë për mjetet që janë shpenzuar. Gjatë vitit 2024, e

kemi filluar me buxhetin e miratuar, mbi 11 milion. Buxheti si çdo vit tjetër, ka pësuar ndryshime, mbi 13 milion nga bartja e mjeteve nga të HVK, 1 milion e 800 mijë euro, Granti i DEMOS për performancën e komunës, mbi 280 mijë euro. Krejt këto mjete që i kemi pasur në vitin 2024, i kemi shpenzuar në 12.1 milion. Granti qeveritar gjithmonë shpenzohet, se në të kundërtën shkon në deficit buxhetor. Mjete nga suficiti buxhetor nga Granti qeveritar është 131 euro, ndërkaq pjesa tjetër e mjeteve të shpenzuara janë nga të HVK, që është e drejtë me u bartë në buxhetin tjetër për shpenzim.

z. Agim Mani: Në raport janë paraqitur shifrat në sajë të buxhetit, duke përfshirë buxhetin, të final dhe realizimin e tij. Raporti krijon mundësi për transparencë dhe përgjegjshmëri ndaj qytetarëve dhe duhet të pasqyroj me saktësi rrjedhjen financiare, ndarjen dhe kategorizimin e tyre si dhe realizimin konkret të projekteve. Sipas këtij raporti, komuna ka arritur ta finalizoj buxhetin në shumën mbi 13 milion euro në krahasim me buxhetin fillestar që ka qenë mbi 11 milion euro. Burimet kryesore të buxhetit janë: Granti qeveritar dhe të HVK. Komuna ka arritur me inkasua të HVK afër 1 milion euro. Komunës tonë i mbesin të HVK të shpenzuara, këto mjete duhet të kthehen në investime kapitale, në zhvillimin e infrastrukturës, por ekzekutivi nuk ka arritur këto mjete me i kthyer të qytetari, por ka vepruar me një mendësi të njëjtë, që me i bartë vit pas viti. Të gjitha këto të HVK edhe të vitit tjetër, po bartën në vitin vijues. Komuna jonë i ka bartur në vitin 2025, mbi 1 milion euro, është shqetësuese bartja e këtyre mjeteve, duke ditur problemet që kanë qytetarët për çështje infrastrukturore, mjetet janë, por nga paaftësia dhe keq planifikimi i ekzekutivit, këto mjete nuk mund të realizohen. Deri tani u diskutua për shumë grapa nëpër rrugë të qytetit, për shumë nevoja të qytetarëve, ndërkaq ekzekutivi nuk ka arritur me i sanuar, ndërkaq mjetet janë të gatshme. Buxheti është shumë i vogël, përkundër kësaj, mjetet ngelin pa shpenzuar. Në bazë të këtij raporti, 12 milion euro janë realizuar, ndërkaq mbi 1 milion euro bartën në vitin vijues. Janë paraqitur në formë tabele, shpenzimet e kategorizuara, është shqetësuese fakti po ndërlidhet me krejt ato pyetjet kur e përmenda mirëmbajtjen e rrugëve lokale dhe rurale. Të mirëmbajtja e rrugëve, nga raporti financiar 9 muaj, janë shpenzuar 230 mijë euro, ndërsa në raportin vjetor, 250 mijë euro. Kjo i bien që për 9 muaj 230 mijë euro, ndërkaq për 3 muaj vetëm 20 mijë euro. Kjo i bien se nuk keni interesim t'i mirëmbani rrugët. Shpenzimet e gjykatave janë mbi 600 mijë euro, nga shpenzimet komunale, kapitalet, mallrat dhe shërbimet. Të Investimet kapitale janë paraqitur 4 milion e 321 mijë euro, për mua është e paqartë që realizimi është 3 milion e 436 mijë euro. Këtë pyetje e kam bërë në KPF, kam kërkuar me ditur, a shpenzuar kjo shumë e mjeteve mbi 3 milion euro? Përgjigja ka qenë, po. Nëse janë shpenzuar 3 milion euro për IK, përmbaruesi ia ka marrë 511 mijë euro nga IK, mbetja për IK është 840 mijë euro. Nëse janë realizuar 3 milion e 436 mijë euro, +511 mijë euro për gjykata, i bien se mbetja e mjeteve është shumë e vogël. Në bazë të këtij tabele, nuk figuro gjobat e gjykatave nga IK. Është mirë kjo të sqarohet.

z. Bahri Selimi: Të HVK u përmend se komuna nuk i shpenzon për IK. Nga 980 mijë të inkasuara, janë shpenzuar afërsisht 700 mijë euro për IK. Të hyrat nga TP dhe ato nga lejet e ndërtimore, të gjitha alokohen me destinim për IK, qytetarit i kthehen në shërbime publike, si kanalizim, ujësjellës etj. Të HVK nuk mundem me i shpenzuar asnjëherë krejt, për shkak se inkasimi i atyre në tetor-dhjetor, është i pamenduar me u shpenzuar kur janë inkasuar. Inkasimi ndodhë, qytetarët e paguajnë si TP, pagesat me të mëdha janë këtu, se qytetarët paguajnë tatimin për një vit.

z. Agim Mani: Të HVK ju po thoni se i keni shpenzuar 770 mijë euro, nga raporti thuhet se 980 mijë euro janë të HVK të inkasuara, janë realizuar mbi 1 milion euro, apo 20-30 mijë euro me tepër se planifikimi. A ka nga këto mjete që nuk kanë mundur me u realizuar në vitin 2023?

z. Bahri Selimi: Çdo vit ka dhe do të ketë të HVK nga viti paraprak, se nuk mundem me u shpenzuar mjetet deri me 31 dhjetor, sepse gati se me 31 dhjetor i ndalim procedurat e tenderimit, ndërkaq kryhen vetëm obligimet. Të mirëmbajtja e rrugëve lokale, është drejtori Ramadush për sqarime. Shpenzimet e gjykatave, kontrata kolektive është ende aktive,

obligimet janë të mëdha për komunën, ka pasur pyetje se mos po rastësisht po falimenton komuna nga këto obligime. I kemi mbi 2 milion euro obligime nëse shkojnë me përmbarues. Ne jemi munduar disa me i kryer në vitin e kaluar, me iu ikur shpenzimeve përmbarimore. Janë arritur disa marrëveshje mes gjykatës, avokatëve dhe komunës. Janë kryer obligime ndaj arsimtarëve diku gjysmë milioni euro, edhe sivjet do të mundohemi me kryer obligime aq sa mundem, por për disa që kanë shkuar në apel, janë procedura tjera, ato tjerat që vijnë janë me kosto të plota me shpenzime administrative, përmbarimore etj. Të projektet kapitale nuk lëvizë asnjë cent, i kemi pasur mbi 4 milion, janë shpenzuar mbi 3.4 milion, kanë mbetur 840 mijë euro pa shpenzuar. Brenda shumë 3.4 milion euro që janë shpenzuar në vitin 2024, 511 mijë nuk kanë shkuar të ato projekte në realizim, për shpenzim gjykatë, por nga kodi i atij projekti, dhe ne nuk mundem me tjetërsuar. Mjetet janë marrë nga ai projekt dhe del si shpenzim i atij projekti, pagesa nuk është për operator ekonomik, por për shpenzim të gjykatës. Ne Ekzekutivi bëjmë disa politika si komunë me i mbuluar ato shpenzime, por mos me i rrezikuar aktivitet tjera. Në vitin 2024 ka funksionuar mirë, janë paguar rryma, ujë, mbeturinat, i kanë marrë mjetet punëtorët, nuk kemi pasur asnjë problem si komunat tjera që nuk iu kanë dalë pagat, i kemi kryer obligimet e gjykatave, pa i rrezikuar obligimet tjera rrjedhëse. Të IK nuk ka plus 511 mijë euro, por ka brenda shpenzimit të paraqitur si në tabelë, përfshirë pagesat ndaj gjykatave. Tani i kemi kryer disa shpenzime të gjykatave të kategorive tjera, por që janë më pak, nuk janë materiale.

Kryesuesi i Kuvendit: Rregullat i din Agim, përmbaju rregullave, i keni 2 minuta replikë.

z. Agim Mani: Duhet me sqaruar, se është e pakuptueshme kjo që e tha drejtori. Nëse ju e keni ofruar këtë formë tabele dhe nuk e keni paraqitur askund gjërat e gjykatës 511 mijë euro, në bazë të këtyre llogaritjeve iu kanë dalë 3 milion e 400 mijë euro. Nëse i heqim minus 511 mijë euro nga këto, i bien që IK janë realizuar 2 milion e 900 mijë euro. Kështu duhet me njoftuar qytetarin, se qytetari nuk e din, jeni munduar me i fshehë nëpër këto rubrika, kur i kam llogaritur krejt këto, ka dal në tabelë shuma e gabuar. E dyta, të gjykatat, të MSH, 108 mijë euro i janë paguar gjykatës. A nuk është shqetësuese kjo që paratë e qytetarëve me i paguar në damë të komunës, kurse në anën tjetër 22 mijë euro keni paguar shërbime këshilluese për mos me gabuar ju si ekzekutiv, në anën tjetër i paguani gjykatave.

z. Bahri Selimi: Gjithë atë material shtesë që ju kemi dërguar, fillon me u keqpërdorë prej Agimit. Kontrata kolektive për arsim, është obligim qeveritar. Agimi na akuzon pse ne i paguajmë ato mjete. Në shumë raste na i tërheqë thesari, na i tërheqë ministria e Financave, për obligimet e veta.

z. Rustem Zenuni: Drejtor, atë nuk bënë me ditur qytetari, vetëm këta duhet me ditur.

Kryesuesi i Kuvendit: Kush donë me marrë fjalën, e ngritë dorën e fol.

z. Bahri Selimi: E kuptoj që ne duhet me nxjerrë shifra, për me qenë me të qartë, në raportin bazik është e shpalosur sesa mjete janë marrë dhe ku janë marrë.

Kryesuesi i Kuvendit: Është një kontratë që iu ka shkaktuar probleme komunave të Kosovës. Për me i mbuluar shpenzimet. Këto janë obligime ligjore që duhet me i përmbushur, janë të drejta të mësimdhënësve që iu takojnë me ligj. Vendimet janë të gjykatave dhe janë përfundimtare, kështu që nuk kemi çka me u lëshuar në këtë debat, se vendimet janë të formës së prerë. Pasi po kërkon rend dhe rregull, të mësohemi të respektojmë rendin në mbledhje.

z. Rustem Zenuni: Kryesues, jeni duke diskriminuar neve në këtë pjesë, për dhënien e fjalës. Sa i përket raportit financiar, për neve jemi me fat që drejtori është profesionist, asnjëherë nuk e ka sjellë komunën në gjendje financiare, si disa komuna tjera. Ku qeverisë PDK, ka rregull, ka llogari. Sot komuna ka paguar gjërat gjykatës, është mirë me ua sqaruar qytetarëve se nuk është gabimi jonë, është gabimi i njerëzve të gabuar në një vend të caktuar, si ministrja e arsimit. Me mirë do ishte këto mjete t'i orientojmë në investim kapital, sesa për gabimet e njerëzve të pa duhur atje, me na i marrë me gjykatë. Këtë është mirë me sqaruar dhe është mirë

që u potencua. Sa i përket raportit financiar, mendoj se nganjëherë po ju hymë në hak, se e meritoni me qenë në një nivel tjetër me qeverisë, e jo në Kaçanik.

z. Bashkim Luma: Të çështja e të HVK të pashpenzuara, desha me i thënë drejtorit se nuk pajtohem me faktin që nuk shpenzohen të gjitha mjetet, me arsyetim së të HVK inkasohen edhe në muajt e fundit. Nëse bazohemi në atë, atëherë të HVK të vitit 2023 kanë qenë 1 milion e 92 mijë, shpenzime 1 milion e 98 mijë euro, është tejkaluar shpenzimi për kah aspekti i bartjes nga viti i kaluar. Në vitin 2024 të HVK janë 980 mijë euro, bartja 1 milion 98 mijë euro, shpenzimi është 1 milion e 32 mijë euro.

z. Bahri Selimi: Për nivelin qendror GQ është si të ne të HVK ato i kanë të hyrat të veta. A është planifikuar në vitin 2024 projekti, ndërtimi i SHFMU "Emin Duraku"? A janë shpenzuar ndonjë mjet, ku janë mjetet? Janë të planifikuara, të buxhetuara mjetet, ndërkaq shpenzimi është 0, njëjtë si të ne, planifikimi bëhet, por realizimi nuk bëhet 100%.

z. Bashkim Luma: Përse në vitin 2023 ka pasur me shumë shpenzime edhe pse bartja ka qenë me e vogël sesa në vitin 2024?

Kryesuesi i Kuvendit: Çështja është se komuna e ka ditur për obligimet në kontratë kolektive se janë në procedurë përmbartimore. Ndoshta janë marrë mjetet në ndonjë projekt me pak i rëndësishëm për mbulimin e kostos, për mos me u prekur ndonjë projekt me i rëndësishëm, dhe është shumë normale kjo.

z. Bashkim Luma: Pajtohem me këtë pjesë, kjo është temë tjetër, por drejtori si duket është i kënaqur kur po thotë se ne po e shpenzojmë krejt grantin qeveritar. Të HVK duhet me i shpenzuar drejtor, se qytetarët kanë nevojë për këtë shpenzim të mjeteve.

Kryesuesi i Kuvendit: Të HVK kanë mundësi me u ridestinuuar me i shpenzuar diku ku ka nevojë me tepër.

z. Bahri Selimi: Granti qeveritar e kemi në dispozicion, i zotojmë mjetet për shpenzim, ndërkaq të HVK nuk mundem me i shpenzuar pa i inkasuar. Presim të mblidhen në fund të vitit, pastaj me i shpenzuar.

z. Bashkim Luma: Të HVK të bartura nga viti i kaluar janë 1 milion e 98 mijë euro, ndërsa bilanci për bartje tani është 1 milion e 32 mijë euro, që i bien shuma e shpenzuar për vitin aktual është 1 milion 45 mijë euro, 50 mijë euro janë të pashpenzuara, të cilat kanë qenë në dispozicion.

z. Bahri Selimi: Nuk janë shpenzuar këtu vetëm të HVK të vitit 2024, janë edhe ato të vitit 2023 që janë bartur në vitin 2024. Ato mjete bëhen bashkë dhe nuk ka rëndësi nga kanë ardhur, ato janë të HVK, e marrin njëfarë kodi bëhen 22, ndërsa 21 janë të këtij viti.

z. Bashkim Luma: Nuk pajtohem me faktin që thonë se deri në fund të vitit nuk i marrim të HVK, se në këtë rast ne kemi të HVK, me tepër, ndërkaq shpenzimi është me i vogël.

z. Bahri Selimi: Po, kjo qëndron.

z. Naim Beça: Asnjë nga ne nuk dyshon në profesionalizmin e drejtorit të financave, por gabimet bëhen. Ne si parti opozitare jemi duke i pa gabimet dhe i kemi evidentuar. Qëllimi ynë drejtor është që të HVK me u shpenzuar me tepër, e jo me u shpenzuar pas 1 apo 2 viteve. Pyetje: A mundeni me shpenzuar në vitin 2025 me tepër - në minus, pastaj kur të mblidhen të HVK, me u barazua?

z. Bahri Selimi: Me ligjin e menaxhimit të financave publike, nuk lejohet me shpenzuar mjete në minus. Lejohet marrja e ndonjë kredie nga bankat botërore, por jo me shpenzuar në minus, se është parimi i KESh, nëse nuk kemi fonde në dispozicion, nuk mundesh me bërë pagesë.

znj. Arlinda Rakoci-Raka: Edhe për ne drejtor paraqesin shqetësim të HVK, ka shumë të hyra vetanake të pashpenzuara dhe të bartura nga viti 2024 në vitin 2025. Arsyeja vjen për

shkak të kontratës kolektive, por është një shumë e madhe e mjeteve që bartët në vitin vijues, e theksoj edhe Bashkimi këtë çështje, po e theksoj edhe unë, se e pata të shënuar me theksuar.

z. Bahri Selimi: Një nga arsyet që mbesin të pashpenzuara të HVK, ne për secilin projekt bëjmë planifikimin. Nëse projekti kushton 100 mijë euro, 80 mijë euro planifikohen nga GQ, ndërkaq 20 mijë nga të HVK, mbi 100 mijë euro nuk mundet me u dhënë tenderi. Nëse kontrata është arritur me 90 mijë euro, shpenzohen mjetet nga GQ dhe 50% të HVK nga ato të planifikuara për atë projekt. Shuma 10 mijë euro janë kursime nga projekti, dhe këto mjete automatikisht mbesin të pashpenzuara. Po të ishit edhe ju në vendin tonë, me përpara i kishit shpenzuar mjetet nga GQ sesa të HVK, për shkak të fleksibilitetit që e kanë të HVK me u bartur, ndërkaq mjetet nga GQ nuk mundën me u bartur.

z. Bashkim Krasniqi: Po ndërlidhem me diskutimin e kolegëve. Nuk e di pse nuk i japim mirënjohje drejtorit që e ka shpenzuar GQ 99.9%. Të HVK kanë mbetur pa shpenzuar, ato mjete nuk humbin, barten në vitin vijues për shpenzim në ndonjë projekt. Komuna nuk humb asgjë në këtë drejtim, drejtori pa ua sqaron se të HVK nuk mund të shpenzohen asnjëherë të gjitha brenda periudhës që mblidhen. Unë nuk e di, a jeni duke pasur dëshirë me ngelur mjete nga GQ me u kthyer në qeveri, e ne e dimë se ku i shpenzon qeveria nëse kthehen mjetet nga GQ. Qytetarit nuk i intereson nga cilat mjete realizohen projektet, i intereson që komuna mos me kthyer mjete në qeveri. Të HVK bartën, kjo është normale dhe shpenzohen në vitin vijues në ndonjë projekt me të madh. Ju po keni dëshirë vetëm me bërë lojëra, pse kjo kështu apo ashtu. Për me i kuptuar disa gjëra, ndoshta duhet me qenë ekonomist, nuk është këtu as kurs me iu treguar juve sesi bëhen numrat, janë do kushte, shkoni i lexoni i kuptoni, e jo pse kjo kështu apo ashtu.

znj. Arlinda Rakoci-Raka: Po ne kemi të drejtë me pyetur Bashkim.

z. Bashkim Krasniqi: Keni të drejtë me pyetur, por jo me kërkuar pse kjo është bërë kështu apo ashtu.

z. Agim Çaka: Kam fjalë të mira për drejtorin për hartimin e raportit në formë shumë të mirë, por kjo nuk do të thotë se raporti është hartuar mirë dhe puna në teren është mirë. Mjetet arsyetohen me punët që janë bërë në terren. Raporti financiar paraqet një barazim të shifrave të shpenzimeve të buxhetit të komunës. Raporti mund të jetë korrekt sa i përket shifrave, mirëpo punët në terren dhe zhvillimi i komunës është e kundërta dhe nuk i arsyetojnë shpenzimet e buxhetit. Shpenzimi i buxhetit është në proporcion të zhdrejtë me kualitetin e punëve dhe zhvillimin e komunës në të gjitha fushat. Raporti është krejt në rregull, barazohen shifrat, hyrjet daljet buxhetore, se mos me u barazua, drejtori nuk mundet me qëndruar në atë pozitë, por çështja është se shpenzimet janë duke u bërë, por puna në terren nuk është mirë. Në çdo mbledhje po ngritën shqetësime rreth atyre punëve në terren që janë realizuar me buxhetin e komunës.

Kryesuesi i Kuvendit: Është e vërtetë ajo që thoni Agim, se të hyrat buxhetore duhet me qenë në raport me shpenzimet, këtu shumë herë po debatohet, debatohet për mospërputhje të shifrave. Raporti i nënshtrohet auditimit, auditori na tregon se ku ka gabuar komuna. Nëse nuk përputhen shifrat, auditori nuk e pranon fare raportin. Nuk kemi pasur probleme me auditimin e raportit financiar nga auditori. Ka të gjetura që i jep auditori, por jo në mospërputhje të shifrave, janë të punët në terren që po i përmend Agimi, ose në procedurat e zhvillimit të tyre. Nga ky raport, shpenzimi i të hyrave të GQ varët granti i performancës, që ne ka vite jemi fitues në saje të shpenzimit të këtij buxheti nga GQ. Të HVK bartën nga viti në vit, shpenzohen në vitin vijues, me miratim të KK. Sa i përket saktësisë apo pasaktësisë së shifrave të paraqitura, mos u shqetësoni për këtë çështje, se bëhet auditimi i raportit.

z. Ramadush Osmani: Agimi e potencoj çështjen e mjeteve për mirëmbajtjen e rrugëve lokale dhe rurale. Mirëmbajtja investuese çdo vit ka me ardhur duke u ngritur, për shkak të investimeve që bëhen, ato duhet të mirëmbahen. Të kodit, mirëmbajtja e rrugëve lokale, shuma, 152 mijë e 429euro, janë tre kontrata. Është mirëmbajtja verore dhe dimërore e rrugëve,

mirëmbajtja e ndriçimit publik, 214, 283 euro, mirëmbajtja e ndriçimit publik, mbi 27 mijë euro, kontrata aktive, mirëmbajtja dhe sinjalizimi horizontal dhe vertikal. A ka nevojë për dritë, rrugët me gropa, po ka nevojë se rrugët. Bartja me pesha të rënda të automjeteve, që u potencua rruga e Runjevë, rruga që është dëmtuar nga punë kryesi për realizimin e linjës hekurudhore, inspektorati ka raport, ia ka dorëzuar kompanisë punë kryese për rehabilitimin e saj dhe do të kthejë në gjendjen e mëparshme. Këto dëmtime që janë bërë, jemi duke i riparuar. Në raportin e punës i keni dy pozicione të mirëmbajtjes, largimi i borës dhe hedhja e kripës industriale për gjitha rrugët, 247 km mirëmbahen, janë 21 aktivitete të mirëmbajtjes vjeshtore dhe verore, ka nevojë edhe me tepër për mirëmbajtje. E kemi edhe mirëmbajtjen rutinë, përfshihen mirëmbajtja e hapësirave gjelbëruese, largimi i deponive ilegale nga DUKMM, në atë shumën e potencuar. Nëse flasim për të HVK, unë merrem me projekte, shumica e kontratave lidhen nën buxhetin e planifikuar. Unë vetëm 11 cent i kam paspenzuar nga GQ, prej gjysmë milioni, pjesa tjetër, bartët vit pas viti dhe ridestinohet. Janë të shënuara sa janë shpenzuar në kodin 21, sa në kodin 22, për shkak se kontrata ta imponon pjesa tjetër me mbetur, dhe nuk mundesh këtë pjesën tjetër me hapur tender në tetor, me procedura nuk mundesh me i shpenzuar, pa e mbyllur kontratën paraprake.

znj. Ardita Rrahmani: E potencuan edhe kolegët se buxheti është realizuar nga GQ, kjo është me u përshëndetur. Çështja është se kërkesat tona duhet me u elaboruar, që ato mjete me shkuar në vendin e duhur, e mos me u kthyer në deficit buxhetor, por me i orientuar ku duhet.

z. Bashkim Krasniqi: Ju kur të bëni kërkesa, ato duhet me u realizuar me buxhet, e ju atë buxhet nuk e keni votuar. Kryetari i ka do premtime që i ka premtuar gjatë fushatës dhe donë me i realizuar. Ju (Ardita) e keni pasur një kërkesë, por janë edhe 100 kërkesa tjera. U përmend rehabilitimi i rrugës Bob- Doganaj nga kolegu, kjo ka qenë në prioritet, por ju nuk e keni votuar. Nuk e keni votuar as projektin që ka qenë në buxhet, rruga: Kaçanik-Kaçanik i Vjetër. Ju bëni kërkesa, ndërkaq buxhetin nuk e aprovoni. Atëherë, si mendoni ju me i realizuar ato kërkesa?

znj. Ardita Rrahmani: Po e marrë të drejtën e replikës, pasi më është përmendur emri. Si Ardite dhe si LDK kemi marrë pjesë këtu e në debate publike që janë për qytetarët. Ne i kemi paraqitur kërkesat tona si anëtarë të KK, por nuk janë marrë parasysh. Pse unë me votuar buxhetin, kur ju nuk i jepni prioritet kërkesave tona. Cila është logjika e kësaj? Edhe në debate publike kam marrë pjesë në cilësi të qytetarit, i kam paraqitur kërkesat, janë procesverbalet, kanë qenë kryetari, nënkryetari, kryesuesi, ndërkaq ju (Bashkim Krasniqi) nuk keni qenë prezentë, ndërkaq mua me thoni nuk e keni votuar buxhetin. Ku është logjika që prioritetet e juaja me i votuar unë.

z. Bashkim Luma: Mendoj se shtojcat që po vijnë të raportet tre-katër ditë pasi na ka ardhur materiali, kjo është e paarsyeshme, gjë që po ndikon në mungesën e plotë të informacionit. Ka pasur raste kur drejtori në muajin mars na ka dërguar si lloj shtesë në email të Agimit, pastaj po na akuzoni, që nuk kemi informacion, ose po mundoheni me keqinterpretuar atë që ne po e lexojmë në raporte.

E dyta, Për drejtorin Ramadush, ne e kemi pa që janë tre kontrata, por gjendja në terren lënë shumë për të dëshiruar. Është rruga në Strazhë, nga magjistrallja, që nuk është e mirëmbajtur, kontrata vazhdon, pagesat bëhen. Rruga e Strazhës nga magjistrallja deri në fund, nuk ka as mirëmbajtje verore, ndërkaq dimërore ka. Mirëmbajtje vjeshtore sidomos jo vetëm të rruga e Strazhës, por edhe të disa rrugë tjera, nuk kanë. Kur bien shi, gurrëzat që bien në rrugë, nuk pastrohen. Edhe defektet që po shkaktohen kohë pas kohe në rrugë, nuk po pastrohen.

z. Betim Shala: Po ndërlidhem me diskutimin e Bashkim Krasniqit, që e potencoj se nuk e kemi votuar rrugën: Kaçanik-Kaçanik i Vjetër. Ne nëse nuk e votojmë buxhetin, nuk do të thotë se jemi kundër një rruge. Ka shumë rrugë e kanalizime të lagjeve me shumë banorë që kundërmojnë, që janë të nevojshme me u realizuar, e nuk kanë hyrë në buxhet. Qysh me votuar

atëherë ne buxhetin. Ne nuk jemi kundër asnjë projekti, por çështja është se duhet me u specifikuar projektet.

z. Ramadush Osmani: Mirëmbajtja e rrugës: Gajre, Ivajë-Strazhë, e ka koston me të madhe dimrit. Ka ndodhur 5 herë në ditë me u mirëmbajtur për shkak të konfiguracionit, kompania e ka 50 euro km. me pastruar. Në këtë rrugë ka shumë ortekë, rrëshqitje që e nxënë rrugën për automjete. Dy pozicione janë në 2024, ku shkruan, Largimi i prurjeve nga vërshimet, të përroi i f. Gajre. Ne e dimë pozicionin e rrugës, tani fillon pjesa e mirëmbajtës verore, rigolla që është mbushur me gurë. Janë pozicionet që kemi intervenuar, ndërkaq lënë me dëshiruar puna në terren dhe sa na lejon kontrata.

z. Bashkim Luma: Drejtor, në atë rrugë nuk është vetëm një pozicion, ajo rrugë është e gjatë dhe pastrimi i vetëm të një pozicioni, është e pamjaftueshme.

z. Selajdin Troni: Kam një pyetje për drejtorin e DSHPE, Ramadush Osmani: Në KK e kemi marrë një vendim për subvencionimin e rasteve mortore për qytetarët e komunës së Kaçanikut. Në vitin 2024 janë shpenzuar 35,775 euro. A janë të njoftuar qytetarët se krejt shpenzimet për raste mortore i mbulon komuna e Kaçanikut, se ka qarkullua një çështje se BIK e ka marrë një vendim për ngritjen e tarifave të anëtarësisë nga 5 në 7 euro, me 2 euro ngritje të anëtarësisë, me u mbuluar shpenzimet për rastet mortore. Duhet me i thënë edhe BIK që mos me bërë propagandë, me iu thënë se, më shumë 300 euro mbulohen nga komuna të gjitha shërbimet për rastet mortore të qytetarëve të komunës së Kaçanikut, e jo prej BIK, ndërkaq BIK lë të sqaron vendimin e tij për çka e ka marrë.

Kryesuesi i Kuvendit: Është çështje me vend Selajdin, se kjo që e potencove, ka qarkulluar shumë në opinion, mirë që e ngrite si temë.

znj. Ardita Rrahmani: Para dy mbledhjeve e kemi diskutuar punën e anëtarësisë së BIK dhe punës e shërbimeve mortore.

z. Ramadush Osmani: DSHPE i mbulon me subvencione shpenzimet mortore në komunën e Kaçanikut, në bazë të marrëveshjes që ka rrjedhë nga vendimi i KK. Deri në vitin 2024, ka qenë 175 euro shuma për një rast mortor, plus 175 euro janë shtuar për veteran, për shkak të dy aktiviteteve tjera. Nga viti 2025, janë shpenzimet me të mëdha, për shkak se kryhet edhe shërbimi, hapja dhe mbulimi i varrit. Në vendim është cekur tekstualisht se komuna mbulon të gjitha rastet mortore dhe të gjitha aktivitetet që ndërlidhen me një rast mortor: temxhiti, sigurimi i dërrasave, qefini, larja, ceremonia fetare, hapja dhe mbulimi i varrit, transporti, piramida, që nënkupton që qytetari që ka rast mortor, të gjitha shërbimet ia mbulon komuna. Me marrjen e këtij vendimi, është shënuar, se BIK me ia kryer këtë shërbim qytetarit, nuk mundet ta kushtëzoj qytetarin me anëtarësi, por edhe qytetarin nuk e liron nga anëtarësia e pagesës për aktivitete tjera të BIK. Nëse është propaganduar në opinion, se rasti i ngritjes së anëtarësisë ndërlidhet me hapjen e varrit, kjo nuk qëndron. Aktivitetet tjera ekonomike, jeta e shtrenjtë që imamët i ndërlidhë me pagë, kjo është diçka tjetër. Tani kemi me pasur fatura me të larta, 300 euro është për një rast mortor, ndërkaq për veteran i shtohen plus 175 euro tjera. Rasti i veteranit 475 euro. Gjatë një viti, ka mundësi me pasur diku 200-220 raste mortore, në bazë të specifikave që kemi.

znj. Arlinda Raka-Rakoci: Duhet me ia sqaruar ju këtë çështje me BIK-un, se janë 2 raste që unë i njoh që BIK nuk kanë dashur me ia kryer ceremoninë e varrimit, për shkak të mos pagesës së anëtarësisë.

z. Ramadush Osmani: Unë nuk kam çka me ia sqaruar, BIK e obligon marrëveshja e lidhur me komunën.

Kryesuesi i Kuvendit: Realisht është e kundërligjshme ajo dhe jo njerëzore, për shkak se komuna ju e dini mirë, kur ne nuk i kryenim shërbime qytetarëve që nuk i paguanin TP, edhe atë na e hoqën. Ne jemi institucion, por nuk na kanë lejuar atë formën e kushtëzimit, sepse ka

forma tjera të autorizuar për mbledhjen e borxhit, janë gjykatat, përmbaruesit. Kushtëzimi nuk guxon me vlejtur për shërbimet. Meqë janë të mbuluara të gjitha shërbimet mortore nga komuna, BIK nuk ka të drejtë me u thirrur në anëtarësi për me i kryer shërbimet. Ata duhet me gjetur forma tjera për me i inkasuar anëtarësinë. Është mirë drejtor me sqaruar këtë çështje me përfaqësuesit e BIK në ndonjë takim, në mënyrë që kjo çështje mos të interpretohet në opinion, se ngritja e anëtarësisë nga BIK është bërë për shkak të shtimit të shërbimeve mortore, sepse të gjitha shërbimet mortore i mbulon komuna.

znj. Ardita Rrahmani: Mendoj se është mirë me bërë një Njoftim lidhur me këtë çështje.

Kryesuesi i Kuvendit: Besoj se duhet me u marrë me këtë çështje, se është keqinterpretuar shumë në opinion.

znj. Kadrije Lika-Troni: Desha me pyetur drejtorin, A ka ndonjë raport mujor, se është bërë një muaj nga kur ka filluar marrëveshja me BIK. A ka pasur kosto që komunës i ka shkaktuar pak damë dhe a është duke u parë si i mirë ky vendim që është marrë? Pajtohem me Arlindën për dy ankesat të cilat i potencoj, pas hyrjes në fuqi të vendimit të KK, se është shqetësuese kjo. Ju si drejtor, duhet me dal me një njoftim, me bërë me të qartë këtë çështje për qytetarët.

z. Ramadush Osmani: Planifikimi buxhetor ka qenë 60 mijë euro për vitin 2024. Edhe atëherë kemi menduar se kemi mundësi buxhetore me përballuar edhe hapjen e varrit, mirëpo edhe BIK nuk ka qenë i gatshëm në aspektin e implementimit të këtij shërbimi. Mjetet për subvencione që i kam në drejtori, mendoj se janë të mjaftueshme (nuk e dimë sa raste kanë me ndodhur) e shohim të përballueshme me i mbuluar këto shërbime, në të kundërtën ka subvencione tjera që e mbulojnë. Raport mujor kemi çdo muaj që na e sjell BIK për rastet që kanë ndodhur, nuk po kemi problem buxhetor me i mbuluar, e kemi planifikimin e këtyre shpenzimeve, por BIK është duke pasur problem në terren në implementim të saj, ndërkaq neve na intereson me iu kryer shërbimi qytetarëve, neve na vjen si shërbim që është kryer. BIK i ka punëtorët e tij dhe imamët në terren, është çështje e secilit imam që nganjëherë del prej vetvetes për me arritur pjesën e inkasimit, por padrejtësisht dhe jo me këtë vendim, jo me këto shërbime, por BIK duhet me gjetur forma tjera me mbledhë anëtarësinë, por edhe ne të besimit islam e kemi obligim me kryer anëtarësinë, se ata marrin paga dhe i mirëmbajnë xhamitë nga anëtarësitë e qytetarëve.

z. Ekrem Livoreka: Faleminderit shumë drejtor që e sqarove këtë çështje për publikun, se shumica e qytetarëve mendojnë se edhe BIK participon në këtë shumë, kështu që qytetarët kanë pasur arsye me menduar ndryshe, kur BIK e ka ngritur anëtarësinë. Sa i përket pagave të BIK, ne nuk mundemi me iu ndihmuar, ndërkaq ne po sqarohemi se jemi në rregull si komunë për shërbimet mortore që i mbulojmë.

z. Burim Shehu: Desha me qartësuar një pyetje që e kam. Për mërgimtarët a mbulohen shpenzimet e varrimit?

Kryesuesi i Kuvendit: Për qytetarët e komunës së Kaçanikut mbulohen të gjitha, vetëm me sjellë kufomën nga jashtë, jo.

z. Ramadush Osmani: Transportin e mbulon komuna nga aeroporti.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, konstatoj se Kuvendi i Komunës,

NJOFTOHET

Me Raportin Vjetor Financiar për vitin e përfunduar me 31 dhjetor 2024/Lënda: 01Nr. 400/01-3950/25.

3. Raporti i Ekzekutivit të Komunës për vitin 2024;

Kryesuesi i Kuvendit: E hapi diskutimin:

z. Agim Mani: Meqë raporti i ekzekutivit është i lidhur me buxhetin e komunës, është i ngjashëm me raportin financiar, sepse shpenzimet bëhen nga buxheti. Raporti paraqet një pasqyrë të qartë se është në përputhje të plotë me buxhetin dhe planin e ekzekutivit. Nëse e analizojmë raportin e ekzekutivit, dalin në pah edhe parregullsitë, del në pah edhe planifikimi që është bërë me herët. Kolegu ynë kur e potencoj se nuk e keni votuar rrugën: Runjevë-Stagovë, me buxhet është paraparë ky projekt, në raport të ekzekutivit nuk figuron, kjo rrugë nuk është kryer. Nuk e di procedurat pse ka dështuar ky projekt. Nëse shikojmë raportin e prokurimit, e jep qartë se janë lidhur 82 kontrata, 19 prej tyre janë anuluar, 5 lëndë janë në OSHP dhe 3 lëndë janë në procedurë e sipër. Shqetësuese është fakti i anulimit të 19 kontratave, se kanë mbetur pa u realizuar 19 projekte. Është paraqitur një pasqyrë e qartë e realizmit të projekteve në secilën drejtori, ndërkaq a janë realizuar në bazë të prioritetëve të qytetarëve apo jo, ajo është diçka tjetër, këto janë realizuar në bazë të prioritetëve që i ka dhënë ekzekutivi. Raporti në përmbajtje i ka saktësuar të gjitha punët që i ka kryer ekzekutivi, por është shqetësuese se nuk janë prioritet të qytetarëve, sepse kemi shumë rrugë të cilat janë dashur me u asfaltuar e nuk janë asfaltuar, apo shumë projekte tjera që është dashur me u kryer me prioritet e nuk janë kryer. Që dy mandate jam anëtar i KK, kam propozuar projekte, por ju projektet i orientoni nga është ekzekutivi dhe nga i keni përkrahësit e juaj.

Kryesuesi i Kuvendit: Raporti është një pasqyrë e përgjithshme e Ekzekutivit, i cili rrjedhimisht duhet me u krahasuar me planin e tij të punës. Janë do çështje që ndikojnë në mosrealizim, si çështja e anës financiare, kontrata kolektive, vendimet e gjykatave, se është dashur me u anuluar disa aktivitete për shkak të pagesave të detyrueshme. Kontratat e anuluar, prokurimi ka planifikuar shumë kontrata, por disa janë anuluar për shkak të kostos buxhetore, se është dashur me ndarë për kontratën kolektive, disa për shkak të mosplotësimit të kushteve të operatorëve etj. Raporti është paraqitur saktë në vija të trasha, për punën njëvjeçare të ekzekutivit.

z. Rustem Zenuni: Në raport ka shumë punë të mira që janë bërë. Është hedhur shumë mllef e të pavërteta këtu, për me informuar gabim qytetarët e komunës. Përkundër kësaj, sa salla sporti janë realizuar, sa rrugë lokale, shtylla elektrike, kanalizim, ndriçim publik. Nuk është e vërtetë që projektet shkojnë kah janë përfaqësuesit e partisë në pushtet, por po mundohet me keq informuar opinionin. Ne i kemi shkruar deputetit të LVV për prioritet, por nuk ka sjellë as “dy kaci zallë”, ndërkaq ne e kemi shtruar rrugën. Është komplet ndriçimi publik në një rrugë në Stagovë, nuk bënë me ia humbur mundin Ekzekutivit, mbi 370 mijë shërbime në QKMF, është turp me humbur mundin e komunës, sa investimet janë bërë në shkolla. Ne e kemi një shkollë në Doganaj, ne e dimë në çfarë gjendje është, ndërkaq shtohet pyetja, çka kanë bërë kolegët tuaj të LVV për Kaçanikun?

z. Agim Mani: Ndriçimi publik në Stagovë, me metra është realizuar, jo në km.

znj. Ernesta Krasniqi: Kryesues, tërheqja vërejtjen Rustemit. Me tregoni, çka ke bërë ti për Kaçanikun Rustem?

z. Naim Beça: Kryesues, a jeni duke dëgjuar se çka është duke thënë?

Kryesuesi i Kuvendit: Secili e ka mendimin e vet se çka fol, askush nuk mundet tjetrit me ia imponuar debatin se çka fol. Rustem ndërprerje fjalën, mos fol fjalë që nuk duhet me fol.

nj. Florina Lika-Vishi: Falënderoj ekzekutivin për gjithë punën e bërë me stafin që e kanë në kabinetet e tyre. E kam një shqetësim: Çështja e ujit të pijes. E di se keni bërë një investim të madh për ujin, tani kjo çështje ka kaluar në menaxhim të kompanisë “Bifurkacioni”. Jemi dëshmitarë se në vitin e kaluar kemi hasur në shumë probleme sa përket ujit të pijes. Dua të di: A është marrë ndonjë veprim në këtë drejtim, që vera mos të na nxënë pa përgatitur? Lagjja nga vijë unë- lagjja Vishi, edhe në këtë kohë të ftohët dimri, jemi ballafaquar me problemin e

ujit. Ku është problemi, përderisa ujin e paguajmë, ujë nuk kemi, a është puna e menaxhimit apo çka po ndodhë? Në seancën vijuese, kërkoj të ftohen në kuvend për interpelancë përgjegjësit e ujit të pijes. Lë të jetë si pikë e veçantë në kuvend, Çështja e ujit të pijes. Përderisa kompania nuk po ofron zgjidhje, komuniteti e ka për obligim me ditur problemin.

znj. Ardita Rrahmani: E kam një kritikë për mos qasje e kamerave në incizim të kësaj mbledhje, pavarësisht problemeve, se ka qytetarë që po na shkruajnë.

z. Bejtulla Dalloshi-IT: Ka probleme teknike, transmetimi del pas një ore.

z. Bashkim Krasniqi: Në mbledhjen vijuese, mirë e potencoj kolegja, se ne po kemi shumë probleme me ujin, vijnë edhe mërgimtarët. Është mirë me ardhur me na sqaruar a i kanë shfrytëzuar të gjitha burimet që ka ofruar komuna, që se paku në pikun e verës të kemi ujë.

Kryesuesi i Kuvendit: Për çështjen e ujit, ne kemi pasur problem edhe në vitin e kaluar, i provuam të gjitha format me kontaktuar me Bifurkacionin, ju e dini rezultatin. Nuk patëm mundësi me u takuar, nuk erdhën me dhënë përgjegjësi, po provojmë përsëri. Pjesa, Doganaj, Elezaj -Nikaj që jemi në një rrjet të përbashkët të ujësjellësit, ata janë para një iniciative me shkëputë kontratën me kompaninë "Bifurkacioni". Mirë që po ngritët kjo problematikë dhe me marrë masa, që kur të vjen koha e pikut, sezonit kur vijnë mërgimtarët, mos të na gjejë pa ujë. Nëse ju mendoni me futur si pikë, ndërkaq a kanë me ardhur me na u përgjigjur, nuk e di.

z. Ramadush Osmani: Të raporti i punës është subvencioni për ujësjellës, sa është investuar në vitin 2024. Me herët ua pata dërguar edhe shumën e mjeteve që është investuar në rrjetet e ujësjellësit. Përfaqësuesit e kompanisë "Bifurkacioni" nuk prantuan me qenë në interpelancë, ne kemi pasur takim me përgjegjësin -shefin ekzekutiv të kësaj kompanie dhe përgjegjësin e Kaçanikut, të njëjtën kohë kemi pasur edhe përfaqësues nga IKSHP. Nga analizat që iu kanë bërë pusit të gëlqerorja, 71 analiza, vetëm një analizë ka dalë e rritur- prezenca e manganit në ujë, të cilën instituti ka thënë të trajtohet. Ai aset është gatshëm, nëse futet në funksion, qyteti nuk do të ketë probleme as në kohën e pikut, afër 10 litra në sekondë nga pusi i gëlqeres. Mirëpo duhet të vendosen filtra për trajtimin e manganit. Kryeshefi ekzekutiv ka premtuar që kjo është çështje e kompanisë "Bifurkacioni", mos u merrni më si komunë, se këtë punë kemi me kryer. Unë në fillim të vitit 2025 përsëri kam kërkuar me email këtyre akterëve, ta trajtoni prezencën e manganit, pasi kam ankesa nga qytetarët për mungesën e ujit. Nuk kam ende përgjigje. Investimet ku i kemi bërë janë në raport. Për pjesën e Dubravës nga jam edhe unë në atë sistem, një licencë "Bifurkacioni" e ka nga ARU, që e plotëson dhe është autoritet që jep licencë për mirëmbajtje të ujësjellësit. Nëse këta qytetarë të lokalitetit afër 9 mijë banorë, 1840 familje që janë në sistem, e ndërpresin marrëveshjen me kompaninë "Bifurkacion", do të paralizohet dhe i merret licenca. Ju themi me përgjegjësi të plotë, Ujësjellësi në komunën e Kaçanikut është si pasojë e mos menaxhimit të mirë. Në një takim që patëm me shefin e njësisë në Kaçanik, kemi pasur ujë për shkak të aset të pompës në Koxhaj, ku mbushën rezervuarët në Elezaj, Doganaj, me ia mundësuar Dubravës me reduktuar ujin për atë rezervuar, thonë na është djegë pompa e bunarit, kostoja 1200-1300 euro, kur të blejmë do të aktivizojmë. Mungesa e atij resursi 1 muaj ditë, ndikon të lagjja vishaj, se komuna ka menduar edhe për sistemet alternative me rënie të lirë nga bjeshkët e Sharrit, por me aktivizuar pompën në një zonë të caktuar, prurjet për fshatrat e caktuara e reduktojnë dhe e nivelojnë, por çështja është e menaxhimit të kompanisë. Nuk kemi anëtarë bordi, nuk kemi aksione si komunë, aksionar është qeveria, bordin e ka zgjedhë qeveria, kryeshefi është zgjedhë me konkurs, ne po i vuajmë pasojat menaxherie të kësaj kompanie, inkasimi është në nivel, por si sistem duhet me u mbikëqyrë 24 orë.

z. Naim Beça: E kam kërkuar fjalën para disa të tjerëve, po nejse. Se pari, gjuha vulgare e debatit që po përdorët nganjëherë, nuk po me pëlqen. Drejtor, po thoni si rezultat i keq

menaxhimit nuk kemi ujë. Unë shtëpinë e kam nga këtu shumë afër, ndërkaq që 25 vjet nuk kam ujë të mjaftueshëm verës. A do të kemi ujë është pyetja? Unë kam kërkuar në vitin e kaluar me ardhur këtu përgjegjësit e ujit me na dhënë sqarime për problemet që i ka “Bifurkacioni” apo kush i ka në çështjen e menaxhimit të ujit, se qytetarët po mbesin pa ujë. A nuk bënë me provuar ndonjë metodë tjetër, se nëse ata nuk vijnë me sqaruar, se donë me iu ikur kamerave. Me përdorë një formë tjetër, për me pasur furnizim me ujë, me insistuar sa me parë me pas pompën për filtrimin e ujit nga prezenca e manganit.

z. Agim Mani: Mendoj se ia vlen me u diskutua çështja e ujit, por çështja është se kompania dhe drejtoria ia hedhin fajin njëri tjetrit. Kompania merret me menaxhimin e ujit, ndërkaq drejtoria merret me prurjen e ujit. A e keni pru ju ujin e mjaftueshëm, që me u furnizuar mjaftueshëm komuna e Kaçanikut. Në Ivajë është rezervuari 1 milion litra, por është thatë, sepse nuk e keni pru ujin. Informatat i kam shumë të sakta. Ju e dini që kanë provuar me aktivizuar atë rezervuar, kanë plasë gypat, se nuk i përballon.

Kryesuesi i Kuvendit: Komuna ka investuar në rrjete të ujësjellësit dhe kanalizimit, sa për informacion. Por të jeni të bindur në gjitha takimet me OJQ qeveritare dhe joqeveritare, na kanë thënë se komuna nuk ka të drejtë me investuar në këto rrjete, bile na kanë thënë se është e kundërligjshme komuna me investuar, duhet me investuar ai që e menaxhon dhe mirëmban. Unë po pajtohem me juve, por po kërkoj që, drejtorin e kompanisë që po e kërkojmë dhe drejtori këtu, me ardhur me sqaruar se këtë çështje sesi me zgjidhur. Nuk po e trajtojmë këtë çështje politikisht, por si një nevojë elementare.

znj. Ardita Rrahmani: Katër muaj ditë unë e kam ngritur këtë çështje këtu në KK. Me vjen mirë që për herë të parë Naimi na ftojë me shkuar në zyre të kompanisë, se kur kam thënë unë, asnjëri nuk me është përgjigjur. Po me vjen mirë që Naimi po i prinë kësaj pune, ndërkaq nga 1 anëtar nga secili subjekt politik t’i bashkohet, me shkuar e me zgjidhur problemin. Me vjen mirë që me gjasë, me në fund e paskemi njëfarë imuniteti me shkuar me zgjidhur problemin e ujit, e jo vetëm me fol. Problemi i mungesës së ujit nisë në Kaçanik nga muaji maj, lë të na prinë Naimi, në pauzë nisemi, nëse nuk na hapin derën, ulemi para dyerve të kompanisë, por jo me gjuajtur me diçka.

Kryesuesi i Kuvendit: Nuk është askush kundër për mos me pri e mos me shkuar, por çështja është: A ka nivel përgjegjësie dhe llogaridhënie? Ne mundem me shkuar dhe me u kthyer, mundemi me i thirrur disa herë e mos me ardhur.

znj. Ardita Rrahmani: E shterim fillimisht këtë mundësi, pastaj i thirrem edhe ndonjë TV.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë e tregova masën, e heqim orën dhe nuk paguajmë më kompanisë.

z. Selajdin Troni: Me vjen mirë që është ngritur kjo çështje, pajtohem me mendimin e Naimit dhe Arditës, sa nuk është bërë vonë, me formua një grup punues dhe me shkuar të “Bifurkacioni”. Cilido nga ne mundemi me ardhur, duhet të provojmë, e jo me bërë politikë verës se kush e ka fajin. Unë nuk e mbroj askënd, kushdo që e ka gabimin, lë ta merr përgjegjësinë.

znj. Kadrije Lika-Troni: E kam një pyetje për drejtorin e arsimit: Të sigurimi i transportit të nxënësve të shkollës IIAP” Feriz Guri dhe Vëllezërit Çaka” dhe shkollat tjera, është cekur se në vitin 2023-2024 sikurse në vitet e kaluara DA është duke i subvencionuar 100% shpenzimet e transportit. Në mbledhjen e fundit të KPF bëra pyetje se, a po mbulohen me transport 100% të gjithë nxënësit. Përgjigja ishte nga klasa 1-5 mbulohen 100%, ndërsa nga klasa 6-9, shuma 50%. Në raportin e ekzekutivit nuk po shoh se mbulimi i shpenzimeve të udhëtimit për nxënësit e klasave 6-9 është 50%. Në Raport është cekur se mbulohen shpenzimet e transportit 100%.

Kjo është shkelje e të drejtave të njeriut, nëse iu paguhen 100% disa nxënësve, ndërsa për disa paguajnë prindërit 50%.

z. Zahir Doda: Është çështje e detajeve, se me i shkruar detajet, raporti del shumë i gjerë. Nuk është puna që kam dashur me i ikur diçka, se ka edhe raste tjera, ku iu paguhen nxënësve 50% e shumë, këto janë detaje.

znj. Kadrije Lika-Troni: Nëse cekët, shuma 100% mbulohet transporti i nxënësve për disa shkolla, normal se duhet cekur se disave iu mbulohet transporti 50%. Ajo është e arsyeshme dhe e kuptueshme. Ndërkaq nëse thuhet vetëm si fjalë, sa me u arsyetuar ne para qytetarëve, nxënësve, prindërve, ajo është çështje tjetër. Nëse ka qenë ndonjë lëshim teknik i juaji, ajo arsyetohet. Këtë që po e thoni ju, unë nuk pajtohem absolutisht. Duhet me ditur a iu paguhet 100% transporti i nxënësve nga klasa 6-9, shkak i largësisë për me vijuar mësimin në shkollë. A qëndron ajo që e keni thënë në KPF, apo kjo që e keni shkruar në raportin e ekzekutivit, se po del në jo proporcion të asaj që është thënë me këtë që është shkruar.

z. Zahir Doda: Ajo që e kam thënë, qëndron.

z. Bashkim Luma: Çështja e transportit të nxënësve, a i merrni informatat nga shkollat për lartësinë e shkollës, apo nxënësit duhet me bërë kërkesë në drejtori për me i futur në pagesën e transportit.

z. Zahir Doda: Ne marrim informacione, por edhe prindërit lajmërohen vet. Pagesa iu bëhet nxënësve në vijë ajrore mbi 4 km. Asnjë nxënës në Gllloboçicë, nuk e ka largësinë e shkollës mbi 3.5 km. Me hapur këtë temë, dalin shumë që nuk i plotësojnë kushtet, se janë shpërngulur banorët. Të dhënat i kam të gjitha.

z. Bashkim Luma: Distanca në vijë ajrore, nuk pajtohem, se ata udhëtojnë në vijë rrugore me kombi, e jo me aeroplan. Duhet të matet distanca rrugore e jo distanca ajrore, distanca rrugore del me tepër se 3.5.

z. Zahir Doda: Në vijë ajrore paguhet rruga, në distancë mbi 4 km. Në momentin që vendoset ndryshe, keqpërdoret.

z. Bashkim Luma: Unë po flas për një rast konkret, ata nxënës nuk ka rrugë tjetër të transportit, është e vetmja rrugë që kanë, 3.5 km.

Kryesuesi i Kuvendit: Kjo është çështje ligjore. Diskutime të tjera nuk ka, atëherë konstatoj se Kuvendi i Komunës,

NJOFTOHET

Me Raportin e punës së Ekzekutivit të Komunës për vitin 2024/ Lënda: 01Nr. 104/02-4044/25.

Pas kësaj pike, u realizua një pauzë, 30 minuta, ndërkaq nga ora 14:00, Kuvendi vazhdoi me punimet e mbledhjes. Pjesëmarrës 24 (12 të PDK, 2 të AAK, 7 të LVV, 3 të LDK). Nuk janë prezentë në pjesën e dytë të mbledhjes: Agim Çaka, Raif Kasa, Betim Shala.

4. Raporti vjetor lidhur me auditimet e brendshme të kryera dhe aktivitetet e Auditimit të Brendshëm për vitin 2024;

Kryesuesi i Kuvendit: Një raport i brendshëm bëhet për Zyrën e Kryetarit, për me njoftuar kryetarin për të gjeturat. Me herët është bërë vetëm për kryetarin, mirëpo tani po kërkohet me u shqyrtuar në KK, për shkak të GP, se KK e diskuton Raportin e Auditimit të Zyrës kombëtare. E hapi diskutimin:

z. Agim Mani: Auditori i brendshëm siç e potencuat edhe ju kryesues, e ka një rol këshillëdhënës ndaj ekzekutivit, por nxjerrë edhe rekomandime. Nga 42 rekomandime të

nxjerrë, 15 janë zbatuar plotësisht, 14 pjesërisht, tjerat në fazën e zbatimit, d.m.th. zbatimi i rekomandimeve është e vogël. Mendoj se duhet të bëhet një Plan për zbatimin e rekomandimeve.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, konstatoj se Kuvendi i Komunës

NJOFTOHET

Me Raportin vjetor lidhur me auditimet e brendshme të kryera dhe aktivitetet e Auditimit të Brendshëm për vitin 2024/Lënda: 01Nr. 470/03-3108/25.

5. Informatë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore për vitin 2024;

Kryesuesi i Kuvendit: Informata hartohet nga Zyra e personelit. E hapi diskutimin:

znj. Ernesta Krasniqi: Anulimet e shpeshta të konkurseve në komunën e Kaçanikut, është bërë një dukuri shqetësuese. Po ngiti pyetjen, pse jo transparencë dhe seriozitetin e procesit të rekrutimit? Nuk është normale që konkurset të shpallen disa herë, duke krijuar paqartësi, vonesa dhe mundësi të manipulimeve. Ky lloj menaxhimi, jo vetëm që cenon besimin e qytetarëve ndaj institucioneve publike, por dëmton integritetin e procesit të punësimit dhe i lënë kandidatët që kanë aplikuar në pasiguri. Për këtë dukuri të pashpjeguar, kërkoj të bëhet një proces i drejtë dhe transparentë, që respekton ligjin. Nëse din dikush të më shpjegon, pse po anulohen konkurset me tepër se 2 herë?

Kryetari i Komunës: Meqë zyrtaren e kemi në një trajnim dhe sot, po mundohem në pika të shkurta me dhënë sqarime. Zyrtarja me ka thënë: Nëse kanë diçka konkrete, iu përgjigjem me shkrim. Sa i përket manipulimeve që u përmend, janë organe tjera që merren nëse ka, dhe i sugjeroj secilit që ka informacione, me iu drejtuar atyre organeve, për atë e përgëzoj secilin që ka informacione të tilla e ju drejtohet organeve përkatëse. Sa i përket çështjeve tjera, po filloj prej arsimit. Kanë ardhur do rregullore të reja, që është problem me përcaktuar një kandidat sesi me kaluar. Përpara kur e ka kaluar kandidati testin me 51 pikë, kemi thënë veç kush është në rend, se për ndryshe kalon, ndërkohë tani, me rregulloren e re ka ndryshuar formati, nga 51 pikë, kthehesh në 25, e duhesh me i kaluar 75 pikë me kaluar testin. Kjo ka qenë arsyeja që nuk kanë mundur me kaluar. Ka qenë një pyetje, kryetar bëni pyetjet me të lehta? Ne kemi dashur me ngritur një cilësi, kjo ka qenë arsyeja, e kemi ngritur këtë çështje përmes DA se çka mundemi me bërë tani e tutje. E dyta: Kemi konkurse kur nuk vijnë kandidatët adekuat dhe duhet patjetër me anuluar konkursin. Për pjesën tjetër, që mendoni se ka parregullsi, jam me juve që me përcjellë aty ku duhet çështjen dhe unë ju kisha mbështetë.

znj. Ernesta Krasniqi: Për mua ka qenë i pakuptimtë një konkurs i hapur: Zyrtar për çështje pronësore. Është hapur konkursi me 27.11.2024, është anuluar me 29.11.2024 dhe po atë ditë është hapur përsëri. Brenda 5 ditëve ky konkurs është hapur, është mbyllur dhe është hapur përsëri. Tjetra: Në shkollën "Qamil Ilazi" në Kaçanik të Vjetër, është anuluar konkursi 2 herë për mësimdhënës të Fizikës. Mësimdhënësja aktuale ka qenë në pushim të lehonisë. Ne e dimë që marrin pushimin e lehonisë me herët, bëjnë kërkesën të paktën me herët, që me i marrë veprimet e nevojshme me herët për plotësimin e vendit të lirë, që nxënësit mos me mbetur pa mësim- mësim të lëndës së Fizikës, se nxënësit po bëjnë shumë mungesa. Kanë kaluar gati 3 muaj që nuk është përfunduar konkursi dhe me u gjetur mësimdhënësi i lëndës së Fizikës. Njëjtë ka ndodhë edhe për lëndën e Historisë, në shkollën e Stagovës. Këto po shkaktojnë probleme në shkolla, se nxënësit po duhet me i bartë nëpër klasa, ose me zëvendësuar ndonjë arsimtar. Për këtë arsye, mendoj se duhet me qenë me korrekt dhe me i respektuar ligjet.

Kryetari i Komunës: Ernesta, nuk i di detajet pse është anuluar konkursi dhe është hapur përsëri, por të pjesa e fizikës dhe historisë, e kemi drejtorin këtu. Lënda e Fizikës e kemi të

pambuluar edhe sot, se nuk ka kuadër adekuat. Janë shumë gjëra që po kemi konkurse. Të lënda e Historisë, jemi duke pritur vendimin e gjykatës. Për lëndën e Historisë është anuluar konkursi për shkak të një kontesti që e ka apeluar dikush në gjykatë. Besoj se gjykata do të jep një vendim se ku është defekti. Të lënda e Fizikës, edhe sot e kemi problemin, se nuk kemi profesionist dhe sot askush nuk e merr përgjegjësi për atë lëndë pa qenë profesionist, përkundër asaj që nxënësi mbetet pa mësim. Tjetra: Kushtet e konkursit janë të përcaktuara se kur hapen. Është drejtori i DA që ka një përvojë të gjatë në këtë drejtim, i cili është shumë preciz dhe nuk e kontestoj absolut procedurën e përzgjedhjes. Për atë e theksova në fillim, nëse ju keni elemente të dyshimit për manipulim, do të iu kisha sugjeruar me lajmëruar në organet përkatëse.

znj. Ernesta Krasniqi: Që një konkurs brenda 5 ditëve hapet, mbyllet dhe rihapet po atë ditë, të krijon hapësirë për me menduar se ka manipulime dhe jemi të paqartë pse po ndodhin këto. Ndoshta nuk mundesh me dhënë përgjigje adekuate, kërkoj përgjigje me shkrim, se unë i përcjellë krejt konkurset, sidomos konkurset e vitit 2024. Ka pasur shumë konkurse që janë anuluar dy apo tre herë dhe janë rishpallur përsëri. Nuk besoj që nuk ka njerëz adekuat, të paktën në rihapjen e dytë të konkursit. Nëse në konkursin që rihapet pranohet i njëjti kandidat që ka aplikuar kur është shpallë për herë të parë konkursi, nuk është që nuk ka njerëz adekuat, se ka njerëz që aplikojnë dhe ndodhin anulimet e konkurseve. Ka edhe konkurse që ndoshta anulohen se nuk ka kandidat adekuat për lëmi të caktuar, por ka edhe arsye tjera të anulimit të konkursit.

Kryetari i Komunës: Nëse ka pasur kandidat, e nuk ka mundur me kaluar testin, normal se konkursi përsëritet dhe kandidati nëse nuk e ka dhënë testin herën e parë, herën e dytë ka mundësi që e ka dhënë, për atë është i njëjti person që u pranua. Herën e parë ka pasur mundësi që ka qenë i papërgatitur, herën e dytë është me i përgatitur. Testi për shërbyes civil, jepet në Prishtinë.

znj. Ernesta Krasniqi: Pyetje; A ka konkurse që janë hapur, janë anuluar dhe nuk janë hapur për një vit apo për shumë vite. Kërkoj të me jepet një përgjigje me shkrim, nëse ka pasur ndonjë konkurs. Përgjigjen nuk po e kërkoj nga ju kryetar. Në momentin kur hapet një konkurs për një pozitë, ne e dimë se institucioni ka nevojë për atë pozitë.

Kryetari i Komunës: Mos të hymë ne detaje, se mundem me gabuar. Ia adresoni një kërkesë zyrtarisht, Zyrës së Personelit, dhe jam shumë i bindur se do të përgjigjet.

znj. Ernesta Krasniqi: Unë po e bëjë kërkesën këtu, besoj se ajo (fjala është për udhëheqësin e Zyrës së personelit) e përcjellë seancën.

Kryetari i Komunës: Unë gjerat në vija të trasha i di, por jo në detaje, kështu që po të inkurajoj që lirisht ia adresoni një kërkesë, në emailin zyrtar, edhe kërkesën e parë që e potencove, për dyshime në manipulime, besoj se ju përgjigjet Zyra e personelit.

z. Rustem Zenuni: Unë e kam pasur një çështje me adresuar të pyetjet dhe kërkesat, po e ngriti të kjo pikë. Ernesta është duke punuar në komunë. A është konflikt i interesit Ernesta me qenë edhe anëtare e KK edhe punëtoare në komunë?

znj. Ernesta Krasniqi: A duhet me ta dhënë përgjigjur këtu, apo me bënë me shkrim?

Kryetari i Komunës: E njëjta kërkesë vlen edhe për Rustemin.

Kryesuesi i Kuvendit: Rustem, mundesh me ju drejtuar Zyrës ligjore për këtë çështje, se Ernesta faktikisht nuk është punëtoare e komunës. Sa i përket çështjeve të konkurseve, pa përjashtua se mund të ketë ndonjë parregullsi, por me tepër që i përcjellin kandidatët- ata që i

prekë direkt kur ka ndonjë parregullsi, nuk mundet me i përcjell as ne, kështu që rrini rehat për këtë çështje. Diskutime të tjera nuk ka, konstatoj se Kuvendi i Komunës,

NJOFTOHET

Me aktivitetin e Zyrës së Personelit, përmes materialit, Informatën për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore për vitin 2024/Lënda: 01Nr. 104/02-3810/25.

6. Informatë për Përfundimin e Gjysmë vjetorit të Parë të vitit shkollor 2024/2025;

Kryesuesi i Kuvendit: E hapi diskutimin:

znj. Arta Avdiu: Në këtë informatë kam vërejtur disa parregullsi, si rënia e numrit të nxënësve. Ky është një shqetësim i madh, sepse nëse vazhdohet kështu, rrezikohet mbyllja e shumë shkollave në një të ardhme të afërt. Shqetësim tjetër është mungesat e nxënësve dhe arsimtarëve. Vetëm në gjimnazin Skënderbeu dhe SHMP janë diku 26495 mungesa, nëse pjesëtohet me numrin e nxënësve, i bien diku 26 mungesa për kokë nxënësi. Desha me pyetur drejtorin, çfarë masash keni me marrë për me ndryshuar këtë gjendje?

z. Agim Mani: Pajtohem me mendimin e Artës, se me të vërtetë është shqetësuese rënia e numrit të nxënësve. Nëse bazohemi nga vitet 2017, 2018, numri i nxënësve është me i vogël, për mbi 1500 nxënës. Gjithmonë e kam përgëzuar drejtorin për raport të sakët, ndërsa nuk pajtohem me drejtorin sa i përket formës së tabelës, tabela me nr. 5. mungesa e numrit të arsimtarëve në shkollën "Agim Bajrami", ka pasur me së shumti mungesa, se komplet gjysmë vjetori i parë ka qenë pa një arsimtar. Humbja e orëve është 236. Nëse një arsimtarë ka humbur një orë, atëherë nxënësit kanë humbur 20 orë, dhe kjo nuk është e drejtë. Këto duhet me i paraqit drejtor, kjo është shqetësuese, se këto orë duhet me i zëvendësuar. Nëse arsimtari i ka humbur 20 orë, atëherë shtrohet pyetje, sa orë i kanë humbur nxënësit me humbjen e asaj ore. Është dashur me i paraqitur në formë tabele edhe orët e humbura të nxënësve, që ka ndodhë si rezultat i humbjes së orës së arsimtarit.

znj. Ardita Rrahmani: Kërkoj përgjigje të furnizimi i nxënësve me libra, pasur parasysh problemet që janë ballafaquar në këto vitet e fundit. Në informatë thuhet, pas verifikimit të listave, janë 312 emra të nxënësve që janë subvencionuar, por që nuk janë në komunën tonë. Kjo lënë hapësirë qartazi për manipulime. Çka po ndodhë, kush po e bënë këtë dhe a është kërkuar përgjegjësi prej ministrisë? Nëse e kalkulojmë numrin e nxënësve me 80 euro, i bien një shumë bukur e madhe, se nuk është në rregull, në anën tjetër e keni përmendur se ka familje që për shkak të mos qasjes në e-Kosova kanë mbetur pa subvencionuar me mjete prej 80 euro për libra.

z. Zahir Doda: Faleminderit për vlerësimin e informatës, mundet me pasur edhe defekte, megjithatë jemi munduar me qenë korrekt. Zvogëlimi i numrit të nxënësve, është shqetësuese, ka rënie shumë të shpejtë të nxënësve, e cila rënie ndikon edhe në zvogëlimin e numrit të punëtorëve, që mundet brenda vitit me u zvogëluar prej 15-20 arsimtarë, e që deri tani nuk kam asnjë jashtë listës së pagave. Përgjigje për pyetjen e Ernestës: Konkursi për specialist të IT, është shpallë në kohën kur kam pasur hapësirë, nuk ka fituar askush se nuk ka pasur kandidat adekuat, nuk ka ardhur askush se paga ka qenë e fikse. Tani nuk e kam asnjë vend të lirë, ndërsa nevojë ka. Tani nuk e kam asnjë vend të lirë, edhe nëse shkon në pushim të lindjes ndonjë arsimtarë. Në momentin që krijohet mundësia, e shpalli konkursin për IT. Për këtë vend është shpallë konkursi, dhe më nuk është ri shpallë. Të konkurset tjera, janë pjesë e personelit, kështu që nuk e di rregulloren mirë dhe nuk dua të hy në atë çështje. Të numri i mungesave, ka mungesa të nxënësve dhe arsimtarëve, nuk po mundem me gjetur strategji si me ndalur. Kemi tentuar në forma të ndryshme, është rregullorja, e kemi aplikuar, kemi bërë transfere çka kemi pasur mundësi. Çdo masë është me vendime. E kam plotësuar numrin e psikologëve, pedagogëve, në shkolla, aq sa kam pasur mundësi, është edhe një logoped, se ishte nevojë e kohës. Ata mundohen me punuar me fëmijë, por e vërteta është se është numri i madh i

nxënësve. Të pyetja e Agimit, nuk mundemi në mungesë të arsimtarit, me ua proceduar nxënësve orët e humbura. Numri i orëve nuk lidhet me numrin e mungesave të nxënësve. Edhe me dashtë nuk di ku me ua proceduar, me propozoni ju një tabelë, unë e plotësoj.

z. Agim Mani: Çdo orë e humbur duhet me u zëvendësuar. Ka pasur raste kur janë zëvendësuar ditëve të shtune.

z. Zahir Doda: Nëse e shumëzojmë numrin e orëve të humbura në shkollën e Stagovës, me numrin e nxënësve, del 5000 orë të humbura. Nuk janë humbur 5000 orë. Tregoma ti me shkrim qysh me plotësuar tabelën, unë e plotësoj.

Kryesuesi i Kuvendit: Mungesat e nxënësve dhe mungesat e arsimtarëve janë dy kategori të ndryshme. Janë të shënuara të orët e pa mbajtura.

z. Bashkim Luma: A keni marrë masa, se janë 236 orë të humbura në shkollën "Agim Bajrami" në Stagovë? Me krahasuar me shkollat tjera, mesatarja është shumë e lartë e orëve të humbura?

z. Zahir Doda: Është e vërtetë, ka munguar arsimtari. Janë disa faktorë, për me zgjedhur një arsimtar, me ligj ka qenë si çdo zyrtarë publik, procedura zgjatë 2 muaj e gjysmë. Tani është bërë diçka, se janë specifika tjera në arsim, kam mundësi me bërë diçka në këtë drejtim. Kjo ka qenë çështja dhe Zyra e personelit tani me ka anuluar një konkurs. Mungesa e mësimdhënësve, është e vërtetë se ka defekte, por kjo ka qenë shqetësim edhe i imi. Të çështja e librave, e kam paraqitur si shqetësim, nuk është obligimi ynë se aplikimin e bëjnë drejtpërdrejtë prindërit për libra. Ministria i lëshon mjetet për krejt ata emra, pasi ti kryen, na dërgon një listë në komuna me i verifikuar dhe ata marrin masa, ne vetëm ju tregojmë. Në Kaçanik janë lëshuar 312 komplete të librave për fëmijët që nuk janë këtu, se ka aplikuar ndoshta prej Gjermanie dhe iu kanë shkuar mjetet. Këtë shqetësim e kemi ngritur si komunë para se me ndodhë që dy herë. Për hera e parë përpos Kamenicës, jemi kanë për me ndërruar metodën që librat t'iu shkojnë fëmijëve, nuk kanë dëgjuar. Është e vërtetë se janë në listë 312 komplete që iu kanë dalë mjetet, e që nuk janë këtu, këtë e kemi përcjellë në ministri, a marrin masa a jo nuk e di.

znj. Arlinda Rakoci-Raka: Kush e heq mëditjen kur mungon profesori, arsimtari dhe a iu hiqet mëditja, se kur të hiqet mëditja, nuk besoj se mungojnë shumë? Unë kam biseduar me zëvendës drejtorin e shkollës "Emin Duraku", me ka thënë se nuk kam kompetencë me hequr mëditjen për mungesa të arsimtarëve.

znj. Florina Lika-Vishi: Kam respekt për drejtorin e arsimit. Kam një kërkesë për një psikolog dhe një logoped në SHFMU "Emin Duraku" në Kaçanik, pasi kjo shkollë ka numrin me të madh të nxënësve, është e ndarë në 3 paralele, kështu që cikli i ulët të ketë psikologun dhe logopedin e vet, ndërsa cikli i lartë të ketë psikologun dhe logopedin e vet, për me i parandaluar problemet sociale dhe disiplinore, për me i mbështetur prindërit dhe arsimtarët për qasje të duhur për menaxhimin e situatave sfiduese, se ka shumë nevojë.

z. Naim Beça: E potencove drejtor se e keni një rregullore për mungesat e nxënësve, i merrni veprimet e nevojshme sipas saj, si para përjashtim, përjashtim nga shkolla, për arsimtarët që mungojnë. A keni larguar ndonjë arsimtar nga shkolla me transferuar diku tjetër, për shkak të mungesave? Si i cilësoni arsyet e mungesave, janë pushimet mjekësore etj. A bëhen raporte për mungesa të arsimtarëve, si arsyetojnë ata arsimtarë mungesat kur mungojnë, sepse me marrë pagë pa ardhur në punë me parat e taksapaguesve, kjo nuk është në rregull.

z. Selajdin Troni: Qysh munden me aplikuar dikush për mjete për libra, pa qenë nxënës i shkollave të komunës? A kërkohet të dhëna nga komuna me ditur sa nxënës i ka komuna?

Kryesuesi i Kuvendit: Sistemi ia ka lejuar. Përpara librat e nxënësve kanë ardhur në shkolla, ndërkaq tani aplikimi bëhet nga shtëpia dhe i procedohen mjetet në konto.

z. Zahir Doda: Për heqje të mëdijes, mbikëqyrës i drejtpërdrejtë i shkollës është drejtori. Ai drejtor që të ka thënë, i thoni dërgoja raportin e mungesave drejtorisë së arsimit. Një pjesë e madhe e arsimtarëve vijnë me vërtetime mjekësore. Unë për ata arsimtarë nuk mundem me marrë asnjë veprim. E kam pasur një rast ka shkuar në Turqi pa fije pune, e kam dërguar në komision disiplinor, e ka sjellë një vërtetim mjekësor dhe komisioni me ka kthyer në punë.

z. Naim Beça: Edhe pushimet ndahen me kategori, pushim ditor, vjetor etj. Me pas qenë drejtori këtu na i kishte sqarua.

z. Zahir Doda: Në arsim janë disa specifika të veçanta, ka raste kur edhe unë i jap pushim me pagesë, se ka që janë me sëmundje kaceri, ata nuk mundën me ardhur fare në punë. Me shikuar me ligj, pas 3 muajve duhet me hequr nga lista e pagave, por kush mundet me marrë një veprim të tillë për një arsimtar që ka punuar 30 vjet në arsim.

z. Naim Beça: Edhe pushimi mjekësor është me shkallë, dikush veç për dhimbje koke me marrë pushim vjetor, e mos me ardhur dy javë në punë, kjo nuk është në rregull. Edhe sigurimi shëndetësor privat etj. që bëhet i ka të kategorizuar pushimet mjekësore, pushimi kronik për 1 ditë, ose e hapë pushimin vjetor, për të cilin duhet me njoftuar drejtorin e shkollës.

Kryesuesi i Kuvendit: Nuk mundet me marrë veprim drejtori, kur e ka një pushim vjetor prej 7 ditësh fjala vjen, që ia lëshon mjeku për regjim shtrati.

z. Zahir Doda: Shkollat kanë nevojë edhe për staf tjetër, si psikolog e logoped, dhe për asistentë për fëmijë me nevoja të veçanta, por tavani është i kufizuar dhe nuk mundem, në këtë muaj është e mbushur, pos një vend i lirë është në shkollën e mesme.

z. Bashkim Luma: Të suksesi i nxënësve sipas shkollave, tabela nr. 4, çuditërisht 2 shkolla në nivel të komunës janë me sukses negativ 0%. Është një arritje shumë e mirë, ose është mirë të vërtetohet, sepse nuk kam dëgjuar ndonjë rast kështu, me qenë suksesi negativ në ndonjë shkollë në nivel të shkollave.

Kryesuesi i Kuvendit: Nëse është suksesi negativ në nivel të shkollave, nuk bënë hiq. Niveli me qenë negativ në krejt shkollat, duhet me dalë 1, me dalë negativ, e 1 nuk besoj se ka asnjë shkollë.

znj. Ardita Rrahmani: Në KPF e kemi diskutua se është shqetësuese nota mesatare 2.8 në SHMP dhe 3.4 në gjimnaz. Kjo është shqetësuese, për me ngrit cilësinë në arsim, për me rikthyer emrin e SHMP dhe të gjimnazit siç ka qenë me herët.

z. Zahir Doda: Qëllimin e kemi edhe ne edhe ju për me mirë, po mundohem aq sa mundem, kjo është relative, ka mundësi me mirë. Raportet i kemi marrë prej drejtorëve, tani nuk po mundem me u përgjigjur. Keni të drejtë, kjo nuk është në rregull, por kështu janë shifrat. Mundem me u marrë me këtë punë.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, konstatohet se Kuvendi i Komunës,

NJOFTOHET

Me aktivitetin e drejtorisë së Arsimit, përmes Informatës për Përfundimin e Gjysmë vjetorit të Parë të vitit shkollor 2024/2025/ Lënda: 01Nr.04-610/01-3882/25.

7. Plani vjetor i punës i Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi, për periudhën Janar-Dhjetor 2025;

Kryesuesi i Kuvendit: Këtë dokument e kemi trajtuar edhe në KPF, ishte një shqetësim i Agimit, se mbledhja e muajit shkurt, të bartët në muajin mars. Kjo ka ndodhë se ne e kemi trajtuar në janar raportin e punës, para se të trajtonim planin e punës. E hapi diskutimin;

z. Agim Mani: Ashtu si e potencove kryesues, e kemi trajtuar këtë çështje edhe në KPF se është e pamundur me u mbajtur një mbledhje e KKSB në muajin shkurt, pa u votuar plani, kështu nëse ç vendoset për muajin mars ajo mbledhje, ne jemi për.

Kryesuesi i Kuvendit: Me ndryshimin që u propozua, e shtroj në votim për aprovim planin e KKSB, dhe i njëjti u aprovua njëzëri. Prezentë 24. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për Aprovimin e Planit vjetor i punës i Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi, për periudhën Janar-Dhjetor 2025/ Lënda: 01Nr. 104/02-3729/25.

8. Planin Ndërkomunal për Menaxhimin e Integruar të Mbeturinave për rajonin e Gjilanit dhe Ferizajt;

Kryesuesi i Kuvendit: Materiali është bukur i gjerë, drejtori është këtu, e hapi diskutimin:

znj. Ardita Rrahmani: Në KPF e kemi diskutuar këtë çështje, duke iu falënderuar drejtorit që paraprakisht i ka paraprirë diskutimit. Shpresoj që ky dokument që na ka ardhur, që nuk është për herë të parë, të paktën me filluar me gjetur zbatim deri në vitin 2035, të paktën 35% sipas juve qysh e potencuat drejtor me qenë mbulueshmëria në këtë plan. Po e ri përsëris pyetjen për të tjerët jo për juve, në lidhje me deponinë që është kërkuar në Runjevë nga një person individual, me lëshuar tokën për deponi: Çka kanë të përbashkët, a kanë diçka të përbashkët dhe sa e lehtëson, sa ndikon kjo në zbatimin e këtij plani?

z. Ramadush Osmani: Është një plan bukur voluminoz dhe ambicioz, për arsye se ngërthen në vete një strategji të re për menaxhimin e mbeturinave, për me kaluar nga sistemi aktual sistemin linear, ku 100% e mbeturinave deponohen dhe dërgohen në deponinë e Velekincës si deponi rajonale. Ky plan është produkt i një vendimi të mëhershëm që është marrë në KK për nismën e bashkëpunimit ndër komunal për fushën e menaxhimit të mbeturinave. Pas planit do të vjen marrëveshja e bashkëpunimit ndër komunal, ku caktohen përgjegjësitë e secilës komunë për zbatimin e tij. Synohet të fillohet me sistemi e integruar të menaxhimit të mbeturinave, nga baza ku do të fillohet me ndarjen e mbeturinës në bazë, riciklim, ripërdorim dhe reduktim të mbeturinave, me 3 kanta, për me vazhduar me sistemin tjetër ku do të dërgohet me ndarjen e komplet mbeturinave, para se të groposen. Synohet deri në vitin 2033, më mbetur diku 25% e mbeturinave pa groposur, të cilat e kanë procesin e ripërdorimit të tyre. Vendimi për caktimin e lokacionit për mbeturina inerte, është në frymën e këtij plani, për arsye se komunat e kanë obligim caktimin e lokacionit për deponi inerte të mbeturinave. Këto mbeturina nuk hynë në grupin e mbeturinave të rrezikshme apo që dëmtojnë ambientin, por në mbeturina të vrazhda, ne jemi në hapin që e kemi caktuar lokacionin për trajtimin e këtyre mbeturinave. Lokacioni ka me iu nënshtruar para hapjes vlerësimit të ndikimit në mjedis dhe pajisjet për bluarjen e kësaj mbeturine, e cila kthehet në përdorim. Aktualisht është 0%, ripërdorimit inerte, në vitet vijuese synohet në diku 30-40% të kthehet në ripërdorim. Është bërë vlerësimi strategjik i planit, ku është trajtua bukur mirë secila komponentë e ardhme e mbeturinave, jemi gati të fundit si Kosovë që po i marrim praktikatat e shteteve tjera për trajtimin e kësaj mbeturine.

Kryesuesi i Kuvendi: Diskutime të tjera nuk ka, e shtroj në votim për aprovim këtë pikë dhe e njëjta u aprovua njëzëri. Prezentë 24. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për Aprovimin e Planit Ndërkomunal për Menaxhimin e Integruar të Mbeturinave për rajonin e Gjilanit dhe Ferizajt/Lënda: 01Nr. 104/02-3943/25.

z. Naim Beça: A mundem me dërguar në deponi, mbeturina inerte?

z. Ramadush Osmani: Sa të hartojmë planin e veprimit të ndikimit në mjedis të lokacionit, ta integrojmë në PZHK, lokacioni është i gatshëm për përdorim. Do të kemi edhe Rregulloren e taksave, ku parashihet edhe taksa për deponim të asaj mbeturine.

9. Propozim Vendim për shpallje me interes publik të Parcelave kadastrale në ZK Elezaj dhe ZK Bob;

Kryesuesi i Kuvendit: Drejtori nuk është këtu, i ka caktuar zyrtarët nga drejtoria e tij. E hapi diskutimin:

znj. Kadrije Lika-Troni: Të parcela kadastrale 00733-11 për ZK në Bob, nuk e kemi fletën poseduese dhe kopjen e planit, në bazë të cilave do të shihej saktë destinimi dhe lloji i pronës. Mungesa e këtyre dokumenteve, situacioni bardhë e zi, është përsëri një tendencë për ti lënë të painformuar qytetarët. Parcela kadastrale 00733-11 e Rufki Zharkut, është e pafavorshme, sepse është një rrëpirë, në tërësi i papërdorshëm dhe i panevojshëm për zgjerimin e hapësirës publike-oborrit të SHMP. Në tërësi ky është propozim për këmbim, i panevojshëm, dhe i vetmi qëllim është mbulimi i uzurpimit, sepse shihet se 2 shtëpi janë të ndërtuar në një pjesë të parcelës 00154-1 siç shihet në orto foto. Ky propozim vendim është vetëm për të vënë në lajthitje KK.T ë Parcela kadastrale në Elezaj, është i pa menduar mirë ky propozim vendim, dhe i gabuar si nga aspektin e gjeometrisë së rrugës, po ashtu dallimin mes sipërfaqes që merr dhe jep komuna. Nga skica e gjeodetit të licencuar, Liridon Salijaj, shihet se pronarët privat japin 207m², ndërsa komunës i mirën 274m². Pyetje për kryetarin dhe drejtorin, ku është interesi i komunës në këtë rast, a e kishit dhënë me këto kushte pronën e juaj? Në aspektin e gjeometrisë apo trajektores së rrugës, kjo nuk rregullon asgjë, kjo është kërkesë private në të cilën përfiton personi private, dhe ky propozim pa u bazua në ndonjë projekt të rrugës në përgjithësi, propozohet kuturu. Ky këmbim, krijon një precedentë në damë të komunës. Drejtori në dy raste të pikës 9, është duke dëmtuar pronën komunale dhe duke vënë në lajthitje KK, me propozime që nuk kanë bazë me plan urban apo projekt të asaj rruge. Drejtori nuk është këtu, kryetari ose zyrtarët lë të na japin sqarime pse lënda nuk ka kopje plani as fletë poseduese të PK në ZK Bob.

z. Visar Mulaku-zyrtar në DUKMM: Për çështjen pse nuk janë në lëndë kopja e planit dhe fleta poseduese për PK në ZK Bob, ne i kemi përcjellë, nuk e di pse nuk janë dërguar. Arsyeja pse po shpallet me interes kjo pronë, për zgjerimin e rrugës së SHMP, e kemi një kërkesë nga një qytetar i Kaçanikut, i cili e ka interesin aty. Interesi nuk e di se cili është, se nuk jam marrë me këtë lëndë. Të ZK në Elezaj, edhe për këtë e kemi një kërkesë të një qytetari, gjeodet është Liridon Salijaj. Nuk do të thotë që ka kaluar, ai shpreh interes për zgjerimin e rrugës "Qamëria". Për metrat katror që nuk janë në përputhje, bëhet vlerësimi financiar në ministri, vlerësimet ju vijnë në KK. Të pjesa të shkolla Voskopoja, në gjeoportali orto fotot janë të vitit 2018, tani ka hyrë në vitin 2024 edhe zona urbane fotografimi, që po thuhet janë 2 shtëpi, në skicë nuk paraqitet objekti, nuk do të thotë se është komplet shtëpia, mundet me qenë një cep i shtëpisë i parcelave me interes.

znj. Kadrije Lika-Troni: Paraqitja këtu me gjeoportali ndryshon, unë i kam hulumtuar dhe i kam gjetur. A nuk janë të rregulluara këto.

z. Visar Mulaku: Janë të rregulluara. Aty ku po thuhet janë 2 shtëpi, në skicë nuk paraqitet objekti, nuk do të thotë se është komplet shtëpia, mundet me qenë një cep i shtëpisë, por vetëm i parcelave me interes.

znj. Kadrije Lika-Troni: Kryetar, desha me pyetur: Nëse ne këtu bëjmë këmbim 207 m² i marrim, i japim 274m², a ju doket kjo në rregull? Se nuk është në rregull me bërë përmirësime pasi të kalon në KK, mua nuk me duket e arsyeshme.

Kryetari i Komunës: Edhe Propozim Vendim i drejtorit, për çështje profesionale përgjigjet drejtori. Sqarimet i dha zyrtari i kadastrit, vlerësimi i pronave bëhet në ministri. Vendimi për këmbimin e pronave vjen në KK, merret vendimi i dytë. Nëse i merret ajo pjesë, ai ka me kompensuar. Ka pasur raste kur këmbimi ka qenë në favor të komunës, i është marrë me tepër, i është dhënë me pak. Këtë herë është e kundërta, e ka pasur fatin dhe ne nuk mundem me penguar këtë çështje, sa e kuptova nga zyrtari i DUKMM.

znj. Kadrije Lika-Troni: Ne fillimisht po i nisim punët me gabime, pastaj po na i kthejnë ministria, dhe gati në çdo seancë po kemi rishqyrtim të vendimeve, për gabimet që i bëjmë.

Kryetari i Komunës: Këto gjëra kanë ndodhur me herët dhe duhet me i korrigjuar. Sipas juve, a duhet me i korrigjuar gabimet që janë bërë para disa viteve, apo me i lënë ashtu? Defektet janë pa me vonë, pasi është shtruar rruga, pronari kërkon me rregullua. Mendoj që kemi zgjedhur formën me të mirë që po i zgjidhim këto probleme, ndërkaq tani e tutje, kemi qenë pak me të kujdesshëm në shumicën e rasteve. Edhe pse është pak vonë, unë jam me i korrigjuar, mos të iu lëmë telashe të tjerëve, por me pasur kujdes mos me ndodhë raste tjera. Këto rrugë janë bërë shumë herët, janë shtruar me vonë në ata kufijtë.

Kryesuesi i Kuvendit: E rëndësishme është se qëllimi është i mirë, që po korrigjohen gabimet në këtë rast, se ka që dikush ka dal në pronë të komunës, aty ku është e mundur me u korrigjuar gabimet, ti korrigjojmë. Interesi është i dyanshëm, se mos me qenë, nuk mundesh me këmbyer. Pronat janë të njëjtin kufijtë, nuk ka nevojë për pagesë, por për këmbim të pronave, se ka rrugë apo pjesë të rrugës që është në pronë private dhe ato çështje duhet me i zgjidhur.

z. Selajdin Troni: Të pjesa e raportit sa merr dhe sa jep komuna që e potencoj znj. Kadrije, i ka ra hise qytetarit me marrë me tepër, për me bërë komuna drejtimin e rrugës. Kur një çështje e zgjidhim, edhe pse japim pronë të komunës pak me tepër, nuk ka gjë të keqe këtu, se po bëhet mirë për dy palët.

znj. Kadrije Lika-Troni: Kjo po i bien me falë një pjesë të pronës së komunës.

Kryetari i Komunës: Ne kemi pasur raste kur kemi marrë me tepër pronë si komunë e kemi dhënë me pak. Një rast ka qenë në lagjen Dallosi.

z. Agim Mani: Nëse e keni analizuar çështjen, znj. Kadrije ishte shumë e qartë. Fillimisht ishte një gabim, mungesa e plotësimi të dokumentacionit bazë, si fleta poseduese. E dyta, me vendosur për 2 parcela në vende të ndryshme me një propozim vendim, kjo nuk është në rregull. Secila shpallje interesi duhet me na ardhur veç e veç, se dikush mundet me qenë i pajtimit për njërin, por jo për tjetrën. Qytetari e ka një kërkesë për 17 m², në ZK në Elezaj, por nuk ka kërkuar këmbim. Unë jam që krejt këto pikë të shtyhen për mbledhjen vijuese. Të kompletohet dokumentacioni, të prezantohet drejtori dhe të prezantohet në ekran këtu këto parcela.

znj. Ardita Rrahmani: Në KPF ne vendosëm me ndarë këtë pikë, se me pas qenë të ndara, kishim vendosur, se unë personalisht për njërin mundem me qenë e bindur, për tjetrën jo.

znj. Kadrije Lika-Troni: Çështja është se nuk është lënda e kompletuar. Nëse ndahen kjo pikë, a shkon e ndarë edhe në MAPL.

z. Naim Beça: Për çka e kemi blerë këtë TV që është këtu në sallë? I kemi blerë, që kur të trajtojmë çështje të pronave, me i pa në ekran.

Kryesuesi i Kuvendit: Ne diskutuam në KPF me u ndarë, por nuk janë ndarë. Ne mundemi me i ndarë tani në KK. Nëse e ndajmë këtë pikë, në MAPL shkojnë të ndara. Zyrtari i sqaroj çështjet, mundeni me u pajtuar apo jo, është çështje e secilit. A jeni me ndarë këtë pikë? Atëherë e shtoj në votim për aprovim me u nda pika 9 në dy pikë. Rezultati i votimit ishte njëzëri Për. Prezentë 23. Në sajë të kësaj del konstatimi se KK vendosi që pika 9 të ndahet në dy pikë. Vazhdojmë me pikën e parë të pikës 9.

9.1 Propozim Vendim për shpallje me interes publik të Parcelave kadastrale në ZK Elezaj

z. Agim Mani: Të kërkesa që ka adresuar qytetari për shpallje me interes për 17m2, nuk ka kërkuar as këmbim as shpronësim. A doni me ia këmbyer pronën apo me ia shpronësuar. Nëse ekzekutivi ka kërkesë tjetër, lë ta paraqet.

Kryesuesi i Kuvendit: Kërkesa për shpallje me interes publik, ka ardhur nga DUKKM. Pajtimi i palëve është, formulimin e ka sjellë DUKKMM. Nëse kjo parcelë shpallet me interes publik, atëherë pason vendimi tjetër. Këtu nuk ka këmbim, por lëndës iu ka bashkëngjitur me atë se pajtohet pala për këmbim, se këmbim nuk ka këtu. Të jemi të qartë, vendimi merret për shpallje interes të pronës, në ZK në Elezaj. Bëhet vlerësimi, pastaj komuna e bien për këmbim ose për pagesë të atyre parcelave. Aty ku është mundësia për këmbim, është me lehtë, se komuna nuk paguan.

znj. Kadrije Lika-Troni: Pse mungon drejtori kur kemi këso lloj çështje dhe pse mungon kopja e planit dhe fleta poseduese?

Kryesuesi i Kuvendit: Drejtori është jashtë vendit. Atëherë propozimin për shpallje me interes të pronës në ZK Elezaj e shtroj në votim për aprovim dhe e njëjta u aprovua n 16 votë Për, Kundër ishin 7 anëtarë të LVV. Abstenim nuk ka. Prezentë 23. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë,

VENDIM

Për shpallje me interes publik të Parcelave kadastrale në ZK Elezaj/ Lënda: 01Nr. 350/05-3980/25.

9.2 Propozim Vendim për shpallje me interes publik të Parcelave kadastrale në ZK Bob;

Kryesuesi i Kuvendit: Propozimin Vendimin për shpallje me interes të pronës në ZK Bob e shtroj e shtroj në votim për aprovim dhe e njëjta u aprovua n 14 votë Për, Kundër ishin 7 anëtarë të LVV. Abstenim 2 (Ardita Rrahmani, Arlinda Rakoci-Raka). Prezentë 23. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë,

VENDIM

Për shpallje me interes publik të Parcelave kadastrale në ZK Bob/ Lënda ka marrë numër të protokollit: 01-60/01-5244/25.

10. Propozim Vendim për shpallje me interes publik të pjesëve Parcelave kadastrale në ZK Kaçanik;

Kryesuesi i Kuvendit: Edhe ky Propozim vendim është për shpallje me interes publik. E hapi diskutimin;

znj. Kadrije Lika-Troni: Në orto foto shihet se rruga Emsale Frangu përfundon të këto parcela, me dokumente kadastrale është rrugë pa krye. Në terren gjendja e kësaj rruge është krejt ndryshe, sepse kjo është asfaltuar dhe vazhdon deri të pronat e familjes Zharku, gati në 300m. Ky propozim që e ka sjellë drejtori i urbanizmit së bashku me kryetarin, nuk ka kuptim dhe nuk është në të mirën e përgjithshme, por është me i mbuluar veprimet e kundërligjshme, që i kanë bërë në vitet e kaluara, sidomos në vitin 2024, ku keni punuar trotuare dhe mure nëpër këto prona, pa asnjë vendim komunal, pa respektuar procedura ligjore, duke e dëmtuar parandë publike. Krejt këto punë i keni kryer pa pasur ndonjë projekt detal të kësaj rruge, dhe pa e zgjidhur çështjen pronësore të pjesës tjetër të rrugës, nga shkolla deri të prona e familjes Zharku. Propozimet e tilla selektive në dëm të pronës komunale, të aprovuara në vitin e kaluar, e dini se janë refuzuar nga ministria në shqyrtimin e ligjshmërisë. Pyetje kryetarin dhe drejtorin e DUKMM: Pse po bëni veprime të njëjta, duke i përsëritur gabimet? Pse po e vëni në sprovë dhe lajthitje KK, në çështje të tilla, të cilat përsëri do të refuzohen nga ministria, sepse nuk keni asnjë dokument paraprak të planifikimit urban apo projekt detal të kësaj rruge që mundëson fillimin e këtyre procedurave për shpallje me interes të përgjithshëm të këtyre parcelave. Nga planet urbane e projekti detal, mund të shihet sesi do të shtrihej kjo rrugë gjeometrikisht dhe si do të duhej të ndërtohej. Këto orvatje të juaja, janë vetëm mashtrime që mundoni me i mbuluar gabimet nga paslufta, duke lejuar ndërtime që kanë bllokuar pronën publike edhe në këtë rrugë. Drejtori nuk është këtu, ka qenë drejtor edhe në atë kohë kur janë bërë parregullsi ndërtimore e urbane. Ky propozim arbitrar është kuturu, pa asnjë studim e analizë paraprake, pa asnjë matje gjeodezike për përcaktimin në mënyrë profesionale të trajektores së rrugës në përgjithësi, matjet sipas të cilave do të caktoheshin edhe uzurpimet e pronës publike. Ju me paramendim, jeni duke bërë veprime të qëllimshme kundërligjore, po doni t'i mbulonit me vendime të KK në mënyrë të pandershme, të pasinqertë dhe proceduralisht kundër dispozitave ligjore, sepse interesi i përgjithshëm komunal, këtu nuk ekziston.

Kryesuesi i Kuvendit: Nuk e kam të qartë logjikën e juaj, kur thoni janë shtruar rrugë dhe trotuare që nuk i shërbejnë të mirës së përgjithshme. Ju mundeni me qenë me mirë i informuar për atë punë, se unë nuk e di, por rrugët dhe trotualet, muri mbrojtës, këto i shërbejnë të mirës së përgjithshme. A është bërë mirë apo keq ajo rrugë, mundemi me diskutua.

znj. Kadrije Lika-Troni: Të mirat e përgjithshme bëhen me taksa të qytetarëve, nën menaxhimin e komunës. Në momentin kur hartohet një plan i asaj rruge, normal se është interes i përgjithshëm i banorëve që frekuentojnë në atë rrugë. Ndërtohet shkolla, ndërkaq nuk është e zgjidhur çështja e rrugës. Kur ndërtohen mure dhe trotuare, qysh ndërtohen në prona ende të parregulluara. Në vitin e kaluar janë kryer ato punime, është fjala se po përsëriten gabimet. Ne po flasim tërë kohën me u përmirësuar, ju prapë gaboni. Kjo është esenca, se po dëmtohet paraja publike. Për me u zgjeruar rrugët, normal se është me i madh interesi publik, sesa interesi personal.

Kryesuesi i Kuvendit: Me herët nuk e potencove kështu.

znj. Kadrije Lika-Troni: Kështu e theksova, por me keni keqkuptuar.

z. Rufat Muqa-zyrtar në DUKMM: Për rrugën në fjalë, zgjerimi është bërë në anën e epërm, ku ka pasur uzurpime, ju kanë marrë pronat komplet deri të shtëpitë dhe është rregulluar trotuari. Kurse kjo pjesa që po shpallet me interes, është në anën e poshtme, ku ekzistojnë muret që janë nga paralufte, e jo pas lufte e as në kohën e Besim Ilazit.

z. Burim Shehu: Për cilën pjesë e keni fjalën për muret që janë ndërtuar paralufte, se ka shumë që janë ndërtuar, asnjë nuk janë paslufte. Kjo pjesa ku po doni ju me i kryer këto punë, janë edhe 5 shtëpi përpara, rruga është me e ngushtë se këtu në anën e epërme ku po doni me e kryer, dhe ju keni filluar prej gjysmës e përpjetë, ndërkaq janë edhe 5 shtëpi përpara.

z. Rufat Muqa: Poshtë ku po thoni Burim se është rruga me e ngushtë, është Sami Jahës i cili ka marrëveshje, Minyri (i ndjerë tanimë), pasi ka bërë marrëveshje na ka dhënë tokën pa

kompensim dhe e kemi ndërtuar murin deri në skaj të shtëpisë së tij, ndërkaq për këto tjera përpjetë që nuk kemi marrëveshja në vazhdim, shpallen, kjo është prona e Gynerit.

z. Burim Shehu: Për mbi shtëpinë e Sami Jahës janë edhe dy shtëpi.

z. Rufat Muqa- zyrtar në DUKMM: Projekti është edhe kah ajo pjesë, edhe atij ia kemi marrë pronën komplet, që e ka prishur duvarin, Shaqirit. I di në detaje se kam qenë menaxher i projektit. Kurse Gynerit, Ylber Tirollit, Skender Tirollit, Emrush Qallakut dhe Fikrije Bajrami, a janë murët e paralufte?

z. Burim Shehu: Po.

z. Agim Mani: Ne jemi duke folur për një projekt që është kryer në vitin e kaluar, pa u kryer procedurat paraprake. Fillimisht është dashur me u kryer procedurat paraprake, si shpallja e interesit et.

z. Selajdin Troni: Çka është duke të penguar kjo punë Agim. Edhe tani i shpallim ato prona me interes. Nuk mundem me iu dëgjuar gjysmë ore, dy herë keni të drejtë me marrë fjalën.

z. Agim Mani: Ne jemi duke debatuar, kush mundet me dëgjuar, mundet me dalë jashtë.

znj. Kadrije Lika-Troni: Ne jemi duke debatuar. Kush jeni ju që nuk doni me na dëgjuar?

z. Agim Mani: Ne e thamë më herë se jemi duke u marrë me një projekt që është kryer në vitin e kaluar, pa i marrë hapat paraprak si institucion, ndërkaq tani po diskutojmë pas një viti për ato veprime që është dashur me i marrë paraprakisht.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë kam pak njohuri për atë çështje, por zyrtari të shpjegoj shumë qartë se në cilën pjesë është marrë prona në vitin e kaluar dhe në cilën pjesë tani. A pajtoheni që rruga ka nevojë për zgjerim, ka nevojë?

z. Agim Mani: Rruga ka nevojë me u zgjerua deri në fund, e jo dike me dëmtuar dike jo.

Kryetari i Komunës: Kërkesa ka qenë për zgjerimin e asaj rruge, se ka qenë shumë e ngushtë. Kërkesa ka qenë emergjente me zgjeruar atë rrugë, ndërkaq ju po thoni se nuk i keni marrë veprimet paraprake, pastaj me zgjeruar rrugën. Çështja është se ka qenë situatë emergjente, për 700-800 nxënës, ka qenë e kuptueshme dhe është bërë. Sa ka pasur hapësirë me u zgjeruar, për shkak të shtëpive, ne e kemi shfrytëzuar maksimumin, se kam qenë vet nja 10 herë atje. Po me habitë sot diskutimi i juaj. Kushdo që nuk donë me u bindur, nuk bindet, por ajo pjesë, është mbi 1 ari, kufijtë janë vendosur para vitit 1999. Dhe në momentin që ka lindur nevoja emergjente me zgjeruar, kemi marrë veprime, për një pjesë është bindur pala dhe e ka dhënë pronën, një pjesë është kompensuar me këmbim, prona e Shaqirit. Të pjesa e këtyre tjerëve, nuk janë bindur, i kemi pasur në zyre, dhe i kemi thënë se do i udhëheqim procedurat. Në kohën kur është ndërtuar rruga, nuk kemi mundur me i kryer këto, se edhe kod e kemi pas paraparë zgjerimin e asaj rruge. Mos e merrni shumë tragjike, se nëse mendoni se ka parregullsi, janë organet kompetente që merren me këtë punë. Ju inkurajoj për këtë dhe çdo herë kur mendoni se ka parregullsi, lajmëroni organet, sepse edhe unë ndihem me rehat.

znj. Kadrije Lika-Troni: Fillimisht është dashur me u kryer procedurat paraprake.

Kryetari i Komunës: Ju jeni duke me kthyer në vitet para 30 viteve, se nuk po e dimë këtë për veprimet paraprake që duhet me i marrë. Kur nuk doni me votuar, nuk është puna veç me fol diçka.

z. Selajdin Troni: Ju e dini se qysh kemi dal prej lufte me 100 mijë probleme, tani ne kemi arritur deri në atë pikën me i rregullua, për ju e kam Kadrje me ua sqaruar.

znj. Ernesta Krasniqi: Askush nuk kërkoj nga ju sqarim Selajdin.

z. Selajdin Troni: Aty janë ndërtuar shtëpi paslufte, kanë qenë parcelat e pabanueshme, pa shtëpi. Qysh mundemi tani me ua prishur shtëpitë me zgjeruar rrugën, kur ata nuk kanë fare interesim?

Kryesuesi i Kuvendit: Ne u munduam me sqaruar këtë çështje. Diskutime të tjera nuk ka, kjo pikë u shtrua në votim për aprovim dhe e njëjta u aprovua me 15 votë Për, Kundër ishin 6 nga LVV. Prezentë 21. Në sajë të kësaj del konstatimi së Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për shpallje me interes publik të pjesëve Parcelave kadastrale në ZK Kaçanik/Lënda: 01Nr.350/05-3986/25.

11.Propozim Vendim për këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës, me pronën e paluajtshme të personit fizik, Kumrije Tali;

Kryesuesi i Kuvendit: Këto çështje i kemi trajtuar edhe me herët në KK, ndërkaq nga ministria është kërkuar me u bërë vlerësimi i pronave. Vlerësimi është bërë nga ministria e Financave dhe na ka ardhur. Tani duhet të merret vendimi përfundimtar. Kur lënda të shkon në shqyrtim të ligjshmërisë, i bashkëngjitet edhe vlerësimi që e ka bërë ministria e Financave me Agjencinë Kadastrale të Kosovës. E hapi diskutimin:

znj. Kadrije Lika-Troni: Ky propozim Vendim për këmbimin e pronës së paluajtshme, është në tërësi në dëm të komunës, sepse prona private PK 01965-2 është në pjesën e thellë kodrinore të qytetit të Kaçanikut, në pjesën verilindore, mbi lagjen Bela, që gjendet në rrugën ‘Selim Shehu’ në Kaçanik, në distancë në vijë ajrore gati 1 km nga pronat komunale të propozuara për këmbim. Këtu ka vetëm interes privat nga dikush në komunë dhe përfitim të pronës private. Asnjë interes komuna nuk ka në PK 01965-2, sepse në këtë pronë nuk ka rrugë publike, siç paraqitet nga DUKMM. Nga orto foto siç shihet majtas, rruga kalon në skaj të kësaj parcele dhe nuk ndërhyjnë fare në PK 01965-2 të Kumrije Tali. Situacioni i dërguar nga DUKMM është tendencë për mashtrim të KK, dihet edhe fakti se këto parcela janë diametrisht në anë të kundërta të qytetit të Kaçanikut. Edhe vlerësimet e ministrisë dërguar me këtë material, janë vetëm tendencë për me paraqitur jo seriozitetin në këtë këmbim, dhe si e tillë komuna nuk ka asnjë interes dhe ky vlerësim nuk është i nevojshëm. Pronat komunale të propozuara për këmbim, janë në anën e majtë të kryqëzimi i rrugës ‘Avdurrahim Shehu’, në rrugën e f. Llanishtë, dhe të njëjtat janë propozuar për këmbim edhe në vitin e kaluar dhe nuk kanë kaluar. Në këto prona ka ndërtime të cilat kanë bërë uzurpime të pronave komunale dhe sigurisht DUKMM ka tendencë përfitimi në emër të tij, sepse realisht nuk do të duhej të propozohej e lerë më të këmbehej, duke mashtruar KK. Kryetar, në pikët, 2.1, 2.2, 2.3, PK 01271-0, 01772-1, 01274-1 thuhet se vendndodhja e pronave komunale janë rrugën ‘Mukadeze Lika-Muhaxheri, kjo është e pavërtetë, sepse këto parcela shtrihen përgjatë rrugës ‘Avdurrahim Shehu’, dhe ‘Esat Axhami’. Këtu edhe emri i rrugës është gabim.

Kryesuesi i Kuvendit: Kjo çështje është trajtuar në KK dhe ka shkuar në shqyrtim të ligjshmërisë, është kthyer për shkak se nuk e kemi pasur vlerësimin e ministrisë nga ministria e Financave dhe Agjencioni Kadastral. Tani vlerësimi ka ardhur nga këto organe, lënda është e kompletuar, vlerësimin e kanë bërë organet kompetente, me këtë punë është marrë krejt një palë e tretë, ndërkaq për emrat e rrugëve nuk e di, ndërkaq për çështjen e vlerësimit a ia vlen apo jo, është marrë dikush tjetër me këtë punë, ashtu qysh vjen vlerësimi, ne e trajtojmë.

z. Visar Mulaku: Të njëjtën që e potencuat kryeses, pata me thënë edhe unë. Vlerësimin e ka dhënë ministria e Financave, vlerësimi është bërë për dy pronat.

znj. Kadrije Lika-Troni: Emri i rrugës në gjeoportali është gabim.

z. Visar Mulaku: Ne jemi bazuar në dokumentacion, nëse është gabim, e korrigjojmë.

Kryesuesi i Kuvendit: Nëse është gabim emri i rrugës, në vendim e korrigjojmë. Diskutime të tjera nuk ka, kjo pikë u shtrua në votim për aprovim dhe e njëjta u aprovua me 13 votë Për

Kundër ishin 6 nga LVV. Abstenime 2 nga LDK (Arlinda Rakoci-Raka, Besnik Salihu).
Prezentë 21. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës, me pronën e paluajtshme të personit fizik, Kumrije Tali/ Lënda: 01Nr. 104/02-4019/25.

12. Propozim Vendim për këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës, me pronën e paluajtshme të personit fizik, Adnan Vishi;

Kryesuesi i Kuvendit: Edhe këtë çështje e kemi pasur në trajtim në KK, është shpjeguar edhe atëherë cili është arsyetimi dhe marrëveshja. Është bërë tani vlerësimi i këtyre pronave. E hapi diskutimin: Për diskutim nuk u paraqit kush, atëherë e shtoj në votim për aprovim këtë pikë dhe e njëjta u aprovua me 15 votë Për, Kundër 6 anëtarë të LVV, Abstenim nuk ka. Prezentë 21. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës, me pronën e paluajtshme të personit fizik, Adnan Vishi/Lënda: 01Nr. 104/02-4021/25.

13. Propozim Vendim për këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës, me pronën e paluajtshme të personit fizik, Burim Çallaku;

Kryesuesi i Kuvendit: Edhe këtë çështje e kemi pasur në trajtim në KK. e hapi diskutimin:

znj. Kadrije Lika-Troni: Pjesa e parcelës 00101-0, që propozohet me u këmbyer me pjesën e pronës private, që në fakt qëllim ka legalizimin e objektit të ndërtuar në pronën publike, një pjesë të tij, përderisa prona private ku është dashur me u ndërtuar shtëpia, ka sipërfaqe me të madhe. Propozimi në tërësi është i paarsyeshëm dhe i padobishëm për interesin publik, sepse ngushtohet hapësira publike në pozicionin e propozuar. Kjo rrugë për f. Gajre, nuk e ka të rregulluar çështjen pronësore, dhe propozime të tilla janë vetëm për interesa të ngushta. Është me rëndësi të cekët fakti, si ka lindur kjo iniciativë, ku pronari nuk ka bërë kërkesë, ndërsa DUKMM nisë procedurë për këmbimin e atyre pronave. Çështja pronësore në një pjesë të madhe të rrugës së f. Gajre, është e pa definuar, ndërsa sa përket dokumenteve për vlerësimin e pronave për këmbim, pa u marrë vendimi i KK, është punë e kotë, kjo bëhet sa për të bindur KK kinse në seriozitet e veprime të marra nga DUKMM, që në fakt janë veprime të pamenduara dhe të dëmshme për pronën publike komunale.

Kryesuesi i Kuvendit: Edhe atëherë e shtoj në votim për aprovim këtë pikë dhe e njëjta u aprovua me 15 votë Për, Kundër 5 anëtarë të LVV, Abstenim nuk ka. Prezentë 20. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës, me pronën e paluajtshme të personit fizik, Burim Çallaku/ Lënda: 01Nr. 104/02-4023/25.

Diçka tjetër për këtë takim nuk pati, Kryesuesi i Kuvendit e konstatoj mbledhjen të përfunduar në ora 15:45. Nga 27 anëtarë të KK sa ishin pjesëmarrës fillimisht në mbledhje, deri në fund të mbledhjes qëndruan 20 anëtarë. Në pjesën e dytë të mbledhjes -nga pika 4 nuk ishin: Raif Kasa, Betim Shala, Agim Çaka, ndërkaq Kadri Krivenjeva nga pika 9, Ardita Rrahmani, nga pika 10, Agim Mani në përfundim të pikës 10, Naim Beça në përfundim të pikës 13.

Procesmbajtës
Makfire Malsiu

Makfire Malsiu



Kryesuesi i Kuvendit
Kemal Murseli

REGJISTËR I ANTARËVE TË KUVENDIT TË KOMUNËS
(të zgjedhur në votimet e datës 17 Tetorit 2021);

Nga Mbledhja e II (dytë) e Rregullt e Kuvendit të Komunës për vitin 2025, mbajtur me 27.02.2025

1. Kemal Murseli,
2. Brahim Imishti.....,
3. Hamide Luma,
4. Kadri Krivenjeva,
5. Lirije Dema.....,
6. Rustem Zenuni.....,
7. Edon Baftiu,
8. Selajdin Troni,
9. Fatmir Bunjaku,
10. Bashkim Krasniqi,
11. Florina Lika-Vishi,
12. Lejla Muhaxheri-Çaka.....,
13. Agim Mani,
14. Kadrije Lika-Troni,
15. Burim Shehu,
16. Naim Beça,
17. Raif Kasa,
18. Ernesta Krasniqi.....,
19. Bashkim Luma,
20. Arta Avdiu,
21. Ardita Rrahmani,
22. Besnik Salihu,
23. Betim Shala,.....,
24. Arlinda Rakoci-Raka.....,
25. Edona Luzha.....,
26. Ekrem Livoreka.....,
27. Agim Çaka......



Drejtoria e Urbanizmit, Kadastrit dhe Mbrojtjes së Mjedisit

Kaçanik, 27.03.2025

Për: znj. z. Naim Beqa, Këshilltarë të Kuvendit të Komunës së Kaçanikut

Këshilltar i Kuvendit të Komunës së Kaçanikut z. Naim Beqa në Mbledhjen e Kuvendit të Komunës së Kaçanikut të mbajtur më 27.02.2024, ka pyetur në lidhje me dëmtimet e Rrugëve "Besnik Begunca" dhe "Kemal Thaqi", për dëmtimet që kanë pësuar këto rrugë gjatë kryerjes së punëve në hekurudhë. Këshilltari është interesuar edhe për përfundimin e projektit të ndërtimit të rrugës "Avdurrahim Shehu".

Të gjitha dëmet në këto rrugë I ka për obligim që t'i evitojë kontraktori I hekurudhës. Nuk kemi datë të saktë se kur do të kryen këto punë.

Sa për rrugën "Avdurrahim Shehu" projekti ka përfunduar, përveç dislokimit të disa shtyllave elektrike, punë e cila duhet të kryhet në marrëveshje me KEDS-in. Ka nevojë për zhvendosjen e shtyllave elektrike edhe nëpër rrugë të tjera. Kurse propozimi juaj për mbrojtje të kjo rrugë do të merret parasysh

Për: znj. Ardita Rrahmani Këshilltare e Kuvendit të Komunës së Kaçanikut

Znj. Ardita Rrahmani ka paraqitë pyetje për ndërtimin të lokacioni I ish Fabrikës së Gëlqeres.

Sa për ndërtimet e larta në Kaçanik, duke përfshi edhe lokacionin e lartpërmendur varemi prej PZHK-se, të cilin MMPHI-ja po na e vonon pa të drejte. Për këtë kemi dhënë sqarime më herët. Prej atëherë gjendja nuk ka ndryshuar fare.

Për: z. Burim Shehu, Këshilltar i Kuvendit të Komunës së Kaçanikut

Këshilltari I Kuvendit të Komunës së Kaçanikut z. Burim Shehu, në Mbledhjen e Kuvendit të Komunës së Kaçanikut, të mbajtur më 28.02.2024, ka pyetur se përse nuk rregullohet Rruga "Tefik Raka" (Rruga që të dërgon te shtëpia muze e Dëshmorit "Ismail Raka").

Gjatë vitit 2024 është punuar, me kubza betoni një pjesë e rrugës që të qon te Shtëpia e Dëshmorit "Ismail Raka", me gjatësi 200m dhe gjërësi 3m. Edhe këtë vit do të vazhdojnë punimet për ndërtimin e kësaj rrugë

Drejtori i DUKMM-së
Qamij Stagova