



Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo



Komuna e Kaçanikut
Opština Kaçanik
Municipal of Kaçanik

01Nr. 060/01-6206/25
Kaçanik, 28.03.2025

PROCESVERBAL

Nga mbledhja e **III (tretë)** e rregullt e Kuvendit të Komunës Kaçanik për vitin 2025 (Legjislatura e shtatë), mbajtur me 28.08 2025. Mbledhja u mbajt në katin e tretë të objektit të komunës, në sallën e kuvendit, në ora 11:00.

Nga përbërja e përgjithshme e Kuvendit të Komunës prej 27 anëtarëve, pjesëmarrës ishin 25 anëtarë. Në mbledhje munguan me arsye 2 anëtarë: Florina Lika-Vishi dhe Besnik Salihu.

Nga Ekzekutivit i Komunës në mbledhje morën pjesë: Kryetari i Komunës-Besim Ilazi, Nënkryetari i Komunës-Sabedin Vishi, Drejtorët e drejtorive: Ramadush Osmani-DSHPE, Suhad Dullovi- DBPZHR, Sali Malsiu-DSHMS, Zahir Doda-DA, Qamil Stagova-DUKMM, ndërkaq nga zyrtarët në kuadër të detyrave të punës ishin: Bejtulla Dalloshi-IT, Mavije Murseli-Zyra e Kryesuesit, Makfire Malsiu-Zyra e KK.

Mbledhja monitorohet përmes Teleprezencës nga Vjosa Ahmetaj- zyrtare në MAPL. Mbledhja ka transmetim të drejtpërdrejtë.

Mbledhjen e kryesoj, Kemal Murseli- Kryesues i Kuvendit
Procesmbajtës, Makfire Malsiu - Zyrtare e lartë për punë të KK.

Kryesuesi i Kuvendit, Kemal Murseli: Se pari iu përshëndes të gjithëve, iu uroj mirëseardhje, konstatoj kuorumin, kushte pune me u mbajtur mbledhja ka, e fillojmë mbledhjen e tretë të rregullt të KK për vitin 2025, data 28 mars, me këtë:

REND PUNE

1. Aprovimi i Procesverbalit nga mbledhja e kaluar e Kuvendit të Komunës;
2. Propozim Vendimi për emërimin e komisionit përzgjedhës për drejtor dhe zëvendës drejtor të institucioneve arsimore;
3. Propozim Vendim për ndërrimin e destinimit të tokës bujqësore në ndërtimore ZK Bob;
4. Raporti i punës i Komitetit për Politikë dhe Financa, për vitin 2024;
5. Raporti i punës i Komitetit për Komunitete, për vitin 2024;
6. Propozim Vendim për ndryshim plotësimin e vendimit 01Nr. 104/02-1953/2024 të datës 31.01.2024 për emërimin e komisionit për shqyrtimin e kërkesave dhe ankesave në procesin e emërimit, riemërimit të rrugëve dhe numërimit të adresave për territorin e komunës së Kaçanikut.

Lidhur me rendin e punës, e hapi diskutimin: Për diskutim nuk u paraqit kush, atëherë e shtrajmë në votim dhe i njëjti u aprovua njëzëri. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës

Aprovoj

Rendin e punës prej 6 pikave.

1. Aprovimi i Procesverbalit nga mbledhja e kaluar e Kuvendit të Komunës;

Procesverbalit i mbledhjes së kaluar e Kuvendit të Komunës u aprovua njëzëri pa vërejtje. Prezentë 25. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës

Aprovoj

Kryesuesi i Kuvendit: Konstatoj me kaluar në pozicionin e pyetjeve dhe kërkesave:

Pyetje dhe Kërkesa

znj. Kadrije Lika-Troni: Unë nuk kam marrë përgjigje nga DUKMM lidhur me pyetjen të cilën e adresova.

Pyetje: A mund t'na sqaroni qartë, a ka komuna e Kaçanikut harta zonale? Ne anëtarët e KK kemi të drejtë dhe obligim të jemi të informuar për çështje të cilat na interesojnë.

znj. Ernesta Krasniqi: **Pyetje:** 1. Me çfarë autorizimi dhe arsytet që janë mbuluar trashëgimitë kulturore para komunës, kur punimet janë ndaluar me vendim të Institutit të Kosovës për mbrojtjen e monumenteve dhe qendrës rajonale të trashëgimisë kulturore? Sipas ligjit nuk lejohet as nuk punohet, e aq me pak të mbulohen. Kush do të mbajë përgjegjësi për këto veprime?

2. Shprehi shqetësimet e shumta të qytetarëve që kanë ndikuar drejtpërdrejtë në sigurinë e qarkullimit të tyre, veçanërisht ata që kalojnë në rrugën e f. Gajre. Sa herë që ka reshje shiu, ndodhin shembje të dheut, dhe bien në rrugë gurë të mëdhenjtë, që krijojnë pengesa të mëdha për qarkullim. Kjo është veçanërisht e rrezikshme gjatë natës, pasi rruga nuk ka ndriçim, ndërkaq pengesat e krijuara janë shumë të vështira për me i vërejtur, kjo shton rrezikun për aksidente për qytetarët, të cilët me doemos duhet të kalojnë asaj rruge. A do të merrni veprime të nevojshme për zgjidhjen e këtij problemi, për me parandaluar rrëshqitjen e dheut dhe sigurimin për një rrugë të kalueshme gjatë tërë vitit?

znj. Ardita Rrahmani: E kam një pyetje dhe shqetësim të qytetarëve, edhe pse e di se nuk është në kompetenca të komunës, por një presion i komunës, të paktën mundet me jep një përgjigje, institucionit përkatës. Pyetja ka të bëjë me KEDS, për ndaljen e shpeshta të rrymës, sidomos në pjesën kah pylltaria -po flas për lagjen: "Dushkaja". Pse po ndodhë kaq shumë kjo ndërprerje të rrymës, a keni komunikim me ta, dhe cila është përgjigja zyrtare që mundeni me na jep?

z. Naim Beça: **Pyetje:** Kur do të largohet Enti për punësim që është i vendosur të shtëpia e sporteve në Kaçanik? Ata të entit të punësimit e kanë zënë një zyre shumë të madhe, e cila zyre është e ndërtuar për rini dhe sport.

z. Agim Çaka: 1. A ka projekt të shkallëve të Guri i Shpum? A është bërë paraprakisht ndonjë studim i terrenit, në mënyrë që mos me pasur probleme gjatë kryerjes së punimeve? Cila është momentalisht dinamika e kryerjes së punimeve dhe kur pritet të përfundoj ky projekt? A e ka përcjellë deri tani ndokush punën nga komuna, apo është lënë në duar të lira të kryesit të punimeve?

-Sa për njohuritë e juaja, unë isha një ditë personalisht me i pa kryerjen e punimeve, dhe jam skeptik se aty po bëhet punë e mirë, që ky projekt do të jetë produktiv në shërbim të qytetarëve. Konstatova jo punë kualitative, jo stabilitet të projektit, pasi shkallët qysh tani kishin filluar të qahen. Ekziston rreziku nga shembja e mëtutjeshme e dheut që projekti të bëhet jofunksional, ky projekt do të ketë probleme në mirëmbajtje nga rrëshqitjet e vazhdueshme të dheut.

2. E dyta, përsëri ua tërheq vërejtjen për çështjen e Flamurit të shqyer, që po valon me tepër se një vit copë copa të rrethi pranë shkollës së mesme "Skënderbeu" në Kaçanik.

Me duhet t'ju përkujtoj se, keni përgjegjësi institucionale për keqtrajtim të flamurit shtetëror dhe ky degradim i simbolit shtetëror po ndodhë pikërisht në hyrje të qytetit, duke ofruar një pasqyrë të keqe për gjithë qytetarët dhe ata pak vizitorë që e frekuentojnë komunën tonë. Është

obligim ligjor e kushtetues, dhe duhet urgjentisht të merreni me këtë çështje në hapësirat publike.

z. Burim Shehu: Në rrugën "Selim Shehu" është një pjesë e madhe e pashtuar me asfalt, ka qenë një problem mes banorëve dhe kompanisë që e kanë shtrua atë rrugë. Tani një pjesë e banorëve po interesohen se çka po ndodhë me atë pjesë të rrugës. Sipas fjalëve të tyre, Nënkrjetari i komunës iu ka premtuar për një zgjidhje brenda 40 ditëve, ndërkaq kanë kaluar 3 muaj dhe ende nuk është bërë asgjë në këtë drejtim.

znj. Ardita Rrahmani: Në seancën e fundit u d akordua me ftuar për mbledhje për raportim një përfaqësues të ujësjellësit. Çka ka ndodhur në këtë çështje, a keni marrë ndonjë përgjigje, a keni ndonjë kontakt me ta? Jemi në fund të muajit mars, ndërkaq rreziku i mbetjes pa ujë të pijes, nga muaji maj veç se fillon.

z. Ramadush Osmani: Unë i kam vijat zyrtare të kontaktimit, KK i mbetet me bërë kërkesë me ftuar në mbledhje.

znj. Ardita Rrahmani: Në rregull, por ne u d akordua që në këtë mbledhje me qenë prezentë përfaqësuesi i ujësjellësit. Me intereson me ditur, a i është dërguar zyrtarisht ftesa?

Kryesuesi i Kuvendit: Ne e kemi vijën që mundet me i ftuar në mbledhje përfaqësuesin e ujësjellësit. Nëse nuk përgjigjen, i injorojnë ftesat tona, mundemi mos me i bërë pagesat. Ne nuk mundemi me i detyruar me ardhur në mbledhje. Këtë çështje po e merr përsipër Nënkrjetari i komunës që me u takua me kryeshefin e ndërmarrjes, për me debatuar.

znj. Ardita Rrahmani: Bojkoti për pagesë e di se nuk është në rregull. Tani po vijnë muajt e rrezikut për ujë dhe ne kemi me debatua këtu këtë çështje si në vitin e kaluar.

z. Naim Beça: Ne mundemi krejt banorët e komunës së Kaçanikut me bërë një Deklaratë, e mos me paguar ujin, qysh nga sot përgjigjen e kanë nëse nuk vijnë në mbledhje, se ata janë në shërbim të popullit.

znj. Ardita Rrahmani: E qartë, ju e dini me mirë sesi e adresoni letrën kryetar, se ne jemi organi me i lartë në komunë -organi vendimmarrës, ku mundemi me marrë vendime dhe me bërë apel të qytetarët, për masa me rigoroze, mos me paguar, gjë që kjo nuk po dua me ndodhë, por të paktën me ekzistuar një masë që me detyruar njeriun përgjegjës me sqaruar këtë çështje.

Kryesuesi i Kuvendit: Është mirë kërkesën me ua bërë me shkrim. Nëse dikush ka tendencë, për çështjen e përgjegjësisë, as ne e as ata nuk mundën me i ikur përgjegjësisë.

z. Selajdin Troni: Kompania nuk ka kthyer përgjigje kur komuna ia ka ofruar krejt burimet e ujit, për me i shtruar kapacitetet e ujit. Ata nuk po japin përgjigje përse nuk i përdorin burimet e ujit, nuk ka këtu tendencë.

Kryesuesi i Kuvendit: Nëse ata marrin pjesë në mbledhje, ne u formulojmë një pikë të rendit të punës, dhe diskutojmë se kush ka të drejtë, ne apo ata.

z. Rustem Zenuni: Ne mendojmë se ata të kompanisë po i bëjnë me qëllim këtë çështje.

Kryesuesi i Kuvendit: Tjetër është çka mendojmë, çështja është se dikush duhet me mbajtur përgjegjësi për çështjen e ujit të pijes. Ne jemi duke kërkuar me ardhur ata këtu, me debatuar qysh me ia bërë me pasur ujë në sezonin e verës. Nuk jemi duke e thirrur me gjykuar, nëse ka ndonjë kërkesë edhe me përkrahë, që me iu bërë zgjidhje për ujë qytetarëve, që mos të na përsëritet gjendja e ujit si në vitin e kaluar. Pyetje dhe kërkesa tjera nuk ka, para se me kaluar në pikën vijuese, ju kisha lutur me dëgjuar ata që diskutojnë, se kemi pasur vërejtje që nga zhurma nuk po dëgjohen ata që po diskutojnë. Sa me njoftuan nga sekretaria se, Lista e pagave ka ardhur pa u përpunuar nga ministria për kompensimet e komiteteve. Zyrtarët përgjegjës kanë kërkuar me u përpunuar listat, mos i nënshkruan listën derisa të përpunohen.

2. Propozim Vendimi për emërimin e komisionit përzgjedhës për drejtor dhe zëvendës drejtor të institucioneve arsimore;

Kryesuesi i Kuvendit: E hapi diskutimin:

znj. Arlinda Rakoci-Raka: Drejtor, përse ky komision çdo herë përbëhet nga militantë të juaj partiak, njëjtë sikurse edhe në mandatin e kaluar, për të cilën çështje edhe në mandatin e kaluar e kam ngritur unë këtë shqetësim?

z. Agim Mani: Sot po e debatojmë një propozim vendim, që në vend se të garantoj një proces të drejtë dhe të paanshëm për zgjedhjen e drejtorëve, fatkeqësisht rrezikon të politizoj edhe me tej arsimin në komunën tonë. Është e papranueshme që një komision përzgjedhës i cili duhet të jetë i pavarur dhe profesional, të përbëhet nga individ në lidhje me politikën administrative të caktuar. Arsimi nuk duhet të jetë arenë për interesa politike, por një hapësirë, ku vendimet merren mbi bazën e meritës dhe të profesionalizmit. Në propozim vendim që e keni para vetës, nuk ka asnjë garanci për përfaqësim të gjerë dhe të drejtë, të të gjithë akterëve relevantë, veçanërisht të ekspertëve të arsimit dhe përfaqësuesve të komunitetit. Përbërja e komisionit lënë hapësirë për ndikime politike, gjë që bien ndeshë me parimet e transparencës dhe konkurrencës së ndershme. Si anëtar i KK apo si grup, kërkojmë që ky komision të ri shikohet dhe të përfshihen ekspertë të pavarur të arsimit, përfaqësues të prindërve dhe komunitetit, në mënyrë, që të sigurohet një përzgjedhje me e drejtë në shërbim dhe në cilësinë e arsimit. Arsimi nuk është dhe nuk duhet të jetë lojë politike. Ky komision me këtë përbërje për përzgjedhjen e drejtorëve dhe zëvendës drejtorëve, pothuajse është i njëjtë, në dy legjislatura që jam anëtar i KK. Po e kërkoj që komisioni të jetë apolitik e jo politik, sepse se ne e dimë shumë mirë që në komunën tonë nuk mundesh me gjetur një drejtor shkolle që nuk është në PDK. Nëse dikush mundet me gjetur vetëm një drejtor që nuk është në PDK, lë të thotë me emër dhe mbiemër. Këtë studim e kemi bërë me herët, jo sot, të gjithë drejtorët e shkollave të komunës kanë qenë në PDK në struktura të partisë, tani me një rregullore nuk janë në struktura, por gjatë fushatës bëjnë fushatë, kanë bërë fushatë edhe nëpër shtëpitë e tyre me struktura të larta të PDK. Kjo është e padrejtë, arsimin duhet me ruajtur ashtu siç meriton.

z. Zahir Doda: Propozim Vendimin të cilin e kam sjellë këtu në KK, është 100% në përputhje me legjislacionin në fuqi. Pjesën tjetër të komenteve politike, paragjykitimeve që ju i bëni si anëtarë të KK, nuk me takon mua prej ekzekutivit me e thënë. Por, nëse jeni konsultuar me rregulloren e nivelit qendror, që përcakton saktë përbërjen e këtij komisioni, unë jam i bindur se nuk kishit pyetur asgjë. Unë po e lexoj nenin 14 të Rregullores 19/2024, ku thotë: Përbërja e komisionit përzgjedhës është, dy anëtarë të komisionit përzgjedhës për institucionet arsimore, obligohet të ketë përfaqësim gjinor që janë në varësi të komunës. Dy anëtarë të komisionit që propozohen nga DAK, ka qenë dilemë kush e bënë propozimin, ndërkaq miratimi bëhet në KK. Anëtari me nr. 1 është punëtor i DAK. Unë i kam dy punëtorë në DAK, Hajrush Dullovi, Gafurr Guri, nuk kam punëtorë tjerë. Ka qenë me herët Hajrush Dullovi, tani është Gafurr Guri. Ju që po e kundërshtoni, me thoni cilin me marrë? Ndërsa anëtari i dytë i propozuar nga DAK, mund të jetë: ekspertë i pavarur i arsimit. Ne nuk kemi në komunë ekspertë të pavarur të arsimit. Drejtor i institucioneve arsimore me performancë të lartë ose përfaqësues nga Këshilli i prindërve në nivel komunal me kualifikim dhe ekspertizë në fushën e arsimit. E kam hulumtuar këtë të tretën, por nuk kemi në nivel lokal nga këshilli i prindërve me kualifikim dhe ekspertizë në fushën e arsimit. Si me vepruar, a me lënë shkollat vetëm me ushtrues detyre? Zgjidhja është për anëtarin me nr. 2. Drejtor i institucioneve arsimore. Propozim Vendimi është 100% në përputhje me legjislacionin në fuqi, e juaja është çka vendosni.

z. Naim Beça: A shkruan në rregullore që personat e caktuar në komision përzgjedhës, duhet të jenë apolitik? Shqetësimi ynë është se anëtarët e propozuar janë aktivistë politik.

Kryesuesi i Kuvendit: Ne edhe në KPF e kemi diskutuar këtë çështje. Bindjet politike janë diçka tjetër, çdokush që mundet t'i shprehë lirshëm, sepse është e drejtë themelore elementare e secilit t'i shprehë bindjet e veta politike, të takoj njerëz, por pjesë e strukturave politike mos me qenë ata që janë në komision. Pse shpreh bindje politike është diçka tjetër, sepse kjo gjendje dhe kjo rregullore është për të gjitha komunat, pavarësisht subjektit politik që udhëheq. Ne dallojmë prej tjerëve, është se drejtori i drejtorisë është apolitik, është ekspert i arsimit, se ishte një pyetje se cilët drejtor nuk janë politik.

z. Naim Beça: A shkruan në rregullore që komisioni përzgjedhës duhet me qenë persona apolitik, se drejtori tha se 100% është e përcaktuar me rregullore. Një drejtor i një shkolle - anëtar i komisionit, mundet me qenë apolitik, por kur të vjen puna, del me uniformë të PDK, apo të ndonjë subjekti tjetër politik.

z. Zahir Doda: Me rregullore thuhet se, nuk duhet me qenë në struktura të partisë. Dy kandidatët e propozuar janë persona politik, por nuk janë në struktura udhëheqëse të partisë. Shqetësimi im është se po shpallim konkurs, por nuk po ka të interesuar. Unë ju inkurajoj edhe juve që të gjeni kandidatë që i plotësojnë kriteret për drejtor dhe iu kisha përkrahur, pavarësisht subjektit politik, se jam duke shpallur konkurs nga tre herë dhe nuk ka të interesuar, ndërsa për te tjerat, nuk keni të drejtë as të paragjykoni, se jemi duke shpallë konkurse, por nuk jemi duke gjetur njerëz.

znj. Ardita Rrahmani: Në KPF kemi fol për etikën profesionale të një drejtori. Kjo nuk përkon me drejtorët e zgjedhur. Është e drejtë e secilit me përkrahur një subjekt politik, nuk e mohoj askush, por të paktën me pasur një etikë, për arsye se është drejtor i institucionit shkollor dhe kjo reflekton edhe në cilësinë. Ajo çka mundemi me kërkua, drejtorët e zgjedhur me pasur etikë profesionale. Etika profesionale e një drejtori të shkollës, është mos me pasur anime politike.

znj. Arlinda Rakoci-Raka: Nga praktika që kemi nga ky komision, sikurse në mandatin e kaluar, drejtorët të gjithë janë të preferuarit e juaj, të gjithë janë të partisë në pushtet. Përbërja e këtij komisioni ka qenë e njëjtë. Për këtë arsye, çdoherë i kemi problemet e njëjta nëpër institucione.

z. Agim Mani: Desha me u lidhur të diskutimi i juaj që e potencuat se e kemi drejtorin e drejtorisë apolitik. Ne e dimë që drejtori i DA mban post politik. E çmoj profesionalizmin e tij, është mirë si drejtor me funksionuar sipas profesionalizmit të tij, por nuk e lejon politika, sepse sipër tij është drejtori politik Kryetari i komunës. Sado që drejtori me qenë apolitik, komisioni është politik, drejtori e ka politikën lartë dhe politikën poshtë, politika ia zgjedhë drejtorët dhe profesionalizmi i drejtorit bien poshtë. Kjo është që po na shqetëson. Tjetra, u përmend se komisioni mundet me pasur bindje politike. Në bazë të bindjeve të veta politike vepron, për këtë arsye nuk aplikoj asnjë kandidatë për drejtor shkolle, që nuk është në PDK. Kuadro ka, por e dinë se nuk mundën me ia arritur, për atë nuk ka kandidatë. Me gjeni një drejtor shkolle që nuk është në PDK jo vetëm sot, por që 25 vite.

z. Rustem Zenuni: Përfaqësuesit e subjekteve politike kur flasin për tema të caktuara, në këtë rast, është mirë me pasur pak kredibilitet pak se çka përfaqësojnë, se brenda subjektit të komunave ku përfaqësojnë këta, janë shumë me ulët sesa ne, kështu duhet me pasur një referencë krahasimi, që ne e kemi gjetur një model me të mirë, por këta janë me keq sesa ne. Nuk kanë çka me krahasuar e me ardhur me bërë këso konstatime e vlerësime, me propagandua e me mashtruar qytetarin, kjo nuk është mirë. Secili nga këta që ngritë shqetësime, është mirë me argumentuar me fakte, se deri tani nuk e kanë dëshmuar asnjë rast.

Kryesuesi i Kuvendit: Jemi duke folur për komisionin, komisioni është me emra, mos të lëshohemi në debate që nuk janë pjesë e procesit se nuk është etike.

znj. Ernesta Krasniqi: Kujdes me fjalorin, çfarë kredibiliteti keni ju, që me na thënë neve nuk keni kredibilitet, tregoni faktet, që po na thoni se jeni me të keq sesa ne.

z. Naim Beça: Ne kryesues jemi duke folur për komisionin, jo për partitë politike. Mos i lejo me dal jashtë etikës së punës, qysh po lejoni neve me na thënë se jemi të keq.

z. Selajdin Troni: Drejtori e elaboroj ligjin shumë mirë, tha se i kemi 2 zyrtarë, drejtori tha nëse nuk iu pëlqen njëri zyrtar nga DA e bëjmë tjetrin, Hajrushin ose Gafurrin. Është hera e tretë që hapet konkurs për drejtor shkollave dhe nuk konkurron askush, ndërkaq është e çuditshme që thoni se drejtorët e shkollave janë krejt politik.

znj. Kadrije Lika-Troni: Pyetje për drejtorin: Drejtorët e shkollave janë udhëheqës dhe menaxher të shkollave. Në konkurset për drejtor: A ka mundësi në bazë të UA që drejtorët me qenë edhe nga komunat tjera, që është qytetar i Kaçanikut, ndërkaq punon mësimdhënës në ndonjë komunë tjetër, ndërkaq i plotëson të gjitha kriteret për drejtor shkolle? Ju thatë se nuk ka, ndërkaq unë ua dëshmoj se ka mësimdhënës nga komuna e Kaçanikut që punojnë në komunat fqinjë që i plotësojnë kushtet për drejtor shkolle.

Kryesuesi i Kuvendit: Mos të flasim me emra, se i etiketojmë njerëzit pa nevojë.

znj. Kadrije Lika-Troni: Drejtorit ju drejtova, jo juve.

z. Zahir Doda: Konkursi për drejtor është konkurs publik. Përbërjen e komisionit e propozon drejtoria komunale e arsimit. Unë kam hulumtuar për me iu përmbajtur kësaj rregulloreje. Për drejtor të shkollave mundet me konkurruar kandidatë edhe jashtë komunës, edhe nëse nuk është banor i komunës së Kaçanikut.

znj. Kadrije Lika-Troni: Faleminderit shumë drejtor për përgjigjen, ndërkaq ju kryesues nuk keni nevojë me vënë vetën në siklet për pyetjet që i bëjë unë. Ju mundeni me mbajtur rendin, se as tonin nuk e ngrita. Pyetja ishte e qartë, se ju u arsyetuat se nuk ka drejtor që po aplikojnë, se unë mundem me i thënë dikujt me aplikuar, se kemi nevojë me i ndihmuar qytetit dhe arsimit në përgjithësi. Ju nuk keni nevojë me më ndërhy kur unë i drejtohem drejtorit, sepse nuk keni të drejtë.

Kryesuesi i Kuvendit: Nuk mendoj që nuk e dini se konkursi për drejtor shkollave është publik dhe kush ka të drejtë me aplikua. Secili qytetarë i Republikës së Kosovës ka të drejtë të marrë pjesë në konkurs.

znj. Ardita Rrahmani: Desha me u lidhë me diskutimin e kolegut që theksoj se nuk po aplikojnë kandidatët për drejtor. Çështja është se nuk aplikojnë me marrë përgjegjësi për drejtor të shkollës, pasi dallimi në pagë është vetëm 50€, me mësimdhënësin. Çështja që me hedhë fajin që potencohet se nuk po aplikojnë për me marrë përgjegjësi etj., kjo nuk qëndron, por çështja është e dallimit në pagë prej vetëm 50€, gjë që kjo është problem në krejt komunat e Kosovës.

Kryesuesi i Kuvendit: Fakt është kjo, por janë udhëzimet administrative dhe ligjet që e përcaktojnë këtë çështje.

z. Agim Çaka: Vet fakti që ky propozim vjen në KK me u diskutua, dihet se ka me pasur debat të kësaj natyre, se a munden me qenë këta anëtarë të komisionit, a janë politik apo apolitik. Mundësia e opozitës në këtë rast është me debatuar, por jo me ndryshuar komisionin. Duke e pa situatën si është, në kuptimin logjik, nuk e di sa ka pasur arsye me ardhur në KK, kur dihet se pozita e ka numrin e mjaftueshëm të votave me kaluar edhe pa ardhur këtu. Në pamundësi

me ndryshuar këtë komision, kërkoj që këta anëtarë të komisionit me kryer punën si duhet, e mos me pasur probleme në arsim, sikur që po i shohim. Kërkoj nga drejtori që bëjë një përcjellje të punës së komisionit dhe nga e gjithë puna që bëhet, me dal kualitet. Çështja se janë persona politik e kalojnë këtu prej juve me shumicë votash, jemi duke e ditur dhe nuk mundemi me ndalë këtë punë.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, e shtroj në votim për aprovim dhe e njëjta u aprovua me shumicën e votave Për, 13 votë (11 nga PDK, 2 AAK), Kundër ishin 10 (7 nga LVV, 3 LDK), Abstenoj 1 -Agim Çaka. Nuk votoj 1- Raif Kasa. Prezentë 25. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për emërimin e komisionit përzgjedhës për drejtor dhe zëvendës drejtor të institucioneve arsimore, në përbërje:

1. Gafurr Guri, Kryetar i komisionit, drejtues i ulët në DA;
2. Florie Zeneli - Berisha, Anëtare, drejtoreshe në SHFMU "Idriz Seferi"; dhe
3. Një(l) përfaqësues i MASHTI-të, anëtar/ Lënda: 01Nr. 04-610/01-5847/25.

3. Propozim Vendim për ndërrimin e destinimit të tokës bujqësore në ndërtimore ZK Bob;

Kryesuesi i Kuvendit: Këtë temë e kemi diskutuar edhe në KPF se këto lloje të vendimesh po na i kthen ministria, për shkak të mungesës së PZHK. Drejtori u arsyetua se kërkesat janë të qytetarëve dhe duhet me i trajtuar, ndërkaq sesi e kthen përgjigjen ministria, mbetet në përgjegjësi të tyre. E hapi diskutimin:

z. Agim Mani: Këso lloj propozim vendimesh kemi pasur të shumta në KK, pastaj janë shkuar në ministri në dikastere përkatëse dhe janë kthyer të jashtëligjshme. Të njëjtin status e ka edhe ky propozim vendim. Kësi lloj kërkesash për ndërrim destinimi të tokës bujqësore në ndërtimore, sidomos kur kemi të bëjmë me klasën 3, duhet trajtuar me kujdes të shtuar, për arsye se kërkesa duhet të bëhet aty ku duhet, se është fjala për tokë bujqësore, ndërkaq kërkesa të bëhet në DUKMM, kjo është absurde, se po nënvlerësohet drejtoria e Bujqësisë në këtë rast. DBZHPR, është institucioni kryesor që merret me tokat bujqësore dhe mund të jep vlerësimin e parë për lejimin e ndërrimit të destinimit. DUKMM merret me zhvillimin hapësinor dhe planifikimin urban, por ajo nuk mundet të ndryshoj destinimin e tokës bujqësore pa pëlqimin e DBPZHR dhe pa i ndjekur procedurat ligjore të nivelit qendror. Klasat bujqësore të klasës së 3, konsiderohen të klasës së lartë për bujqësinë, ndërrimi i destinimit nuk mund të bëhet aq lehtë me një kërkesë të DUKMM dhe me një vendim të KK. Ligji për tokat bujqësore përcakton qartë që për ndërrimin e destinimit të tokës bujqësore në atë ndërtimore, duhet të ketë një vendim nga MBPZHR dhe jo vetëm nga niveli lokal. Kërkesa duhet të adresohet fillimisht në DBPZHR, e jo në DUKMM siç është adresuar, e cila duhet të jep një vlerësim nëse toka mund të dal nga fondi i tokave bujqësore. Pas miratimit nga DBPZHR, kërkesa mund të kalojë në DUKMM për ndryshim në planin hapësinor. Në raste kur toka është e klasës 3, për ndërrimin e destinimit të saj, kërkohet pëlqim nga ministria, kështu e thotë edhe ligji, e kemi cituar shumë herë. Nëse kërkesa është bërë vetëm në DUKMM, gjë që ka ndodhur, është anashkaluar DBPZHR, ose ministria, atëherë procedura është në kundërshtim me legjislacionin në fuqi. Nëse toka është klasifikuar bujqësore me PZHK, siç e keni cituar ju në këtë propozim vendim, atëherë ky ndryshim është i paligjshëm, por duhet të rishikohet nga PZHK. Pyetje për Ekzekutivin: Pse kërkesa nuk ka kaluar përmes DBPZHR. Fillimisht duhet të ketë një vendim ligjor dhe dokument mbështetës se kush e ka dhënë pëlqimin për ndërrimin e destinimit, dhe nuk është mirë që ne anëtarët e KK në këtë rast me rënë në këtë lajthitje, kur dihet se ky proces nuk i ka ndjekur të gjitha procedurat si duhet. Andaj, kërkojmë që propozim vendimi të pezullohet derisa të respektohet ligji, në të kundërtën, ne nuk e japim votën për, sepse e

konsiderojmë të jashtëligjshme. E kam një shqetësim tjetër për drejtorin e Bujqësisë, të cilit i merret toka e bujqësisë, ndërkaq nuk merakoset fare për këtë punë.

Kryesuesi i Kuvendit: Kjo temë, si procedurë është në rregull, sepse çështjet e pronave trajtohen nga DUKMM, në këtë rast formohet një komision i përbashkët i DBPZHR dhe DUKMM, me bërë vlerësimin dhe i rekomandon DUKMM. Në lëndë është shkresa e komisionit, në përbërje, Mustafë Loku-DBPZHR, Rakip Vishi dhe Ardita Shehu nga DUKMM. Komisioni del në terren, e bëjnë vlerësimin dhe i rekomandojnë drejtorisë për proceduat e mëtutjeshme. Çështjet tjera që u përmenden, qëndrojnë, si nuk është PZHK, etj. por është kërkesë e qytetarëve që të ne se paku mos të kenë pengesa, ne mos të pengojmë ndërtimet në Kaçanik, se PZHK ka ngecur, nuk e di ku përfundon kjo.

znj. Kadrije Lika-Troni: Ky Propozim Vendim është në tërësi në kundërshtim me bazën ligjore, e cila lejon një procedurë të tillë, se është në kundërshtim me dokumentet e planifikimit hapësinor të nivelit komunal, PZHU dhe PZHK të cilat janë ende ekzistues nga vitet 2010-2020, të quajtura me shkurt plane urbane komunale. Me këto dokumente të planifikimit hapësinor të nivelit lokal PZHK dhe PZHU, ky lokacion nuk është i paraparë për ndërtim dhe si i tillë KK nuk e ka këtë kompetencë për ndërrimin e destinimit nga toka bujqësore në tokë ndërtimore, të PK 00177-1 në ZK Bob. Me propozime të tilla të DUKMM dhe Kryetarit të komunës, po duan me manipuluar KK, i cili nuk ka njohuri të mjaftueshme në këtë lëmi. Propozimet e tilla në kundërshtim me bazën ligjore të planifikimit hapësinor dhe ndërtimit si në nivelin lokal dhe atë qendror, u janë refuzuar me rastin e shqyrtimit të ligjshmërisë nga MAPL dhe MMPHI. Ndërrimi i destinimit i propozuar nga drejtori i urbanizmit dhe i miratuar nga kryetari, është kundërligjor, sepse kjo bien në kundërshtim me ligjin mbi tokën bujqësore. Klasa 3 dhe 4 e bonitetit të tokës, është në kompetencë të ministrisë për ndërrim të destinimit, dhe kjo mund të bëhet vetëm kur ky lokacion është i paraparë për ndërtim, që në realitet nuk është. Fillimisht kjo kërkesë është dashur të refuzohet nga DUKMM, e mos të vjen në KK me provuar e pastaj me fajësuar këtë apo atë, se e pengojnë. Propozim Vendimet e tilla për ndërrimin e destinimit të tokës bujqësore në ndërtimore, të bëra në mënyrë parciale apo interesave të ngushta, janë me tendenca, të cilat drejtori dhe kryetari janë duke i përsëritur që disa herë për të vënë keq KK, me qëllimin e vetëm që me veprimet e tyre kundërligjore dhe të njëanshme t'i mbulojnë me vendimet e KK. Në material e keni dërguar tre herë të përsëritur procesverbalin e komisionit i cili në asnjë moment nuk e ka arsyetuar profesionalisht lejinin e këtij ndërrimi të destinimit të tokës, i cili arsyetim do të ishte të bëhej në pjesë të ndara nga komunale urbane, që e arsyetojnë këtë veprim. Me fragmente të ndara me këto plane urbane, që duhet ti dëgjohen KK, për me bindur KK se një procedurë e tillë ligjore është e bazuar, por kësaj i ka ikur edhe komisioni me një vlerësim paushall dhe tërësisht të pabazuar në atë dokument që e kanë quajtur procesverbal.

z. Qamil Stagova: Arsyeja pse kjo çështja ka ardhur në KK, e potencoj edhe kryesuesi. Në bazë të ligjit, kërkesa bëhet në DUKMM që është përgjegjëse për planifikim, e jo në DBPZHR siç e potencoj Agimi. DBZHR nuk ka mbetur anash, është formuar një komision të përzier nga dy drejtoritë. E vërteta është se në këtë rast duhet me pasur pëlqim prej ministrisë MBPZHR. Në një nen të Udhëzimit administrativ është përmendur, pas marrjes se pëlqimit të ministrisë, shqyrtohet lënda në KK, por është edhe një nen tjetër, neni 8 pika 6, nëse KK miraton kërkesën për ndërrimin e destinimit, atëherë brenda 5 ditëve nga marrja e vendimit, komuna duhet me kërkuar pëlqimin e ministrisë. Nuk është me rëndësi a e merr përpara apo me vonë pëlqimin në ministri, me rëndësi është se pëlqimin duhet me marrë në ministri. Në mungesë të PZHK kemi ardhur deri këtu, të cilin pa të drejtë nuk na është dhënë pëlqimi prej ministrisë.

znj. Kadrije Lika-Troni: Drejtor, meqë ne po punojmë me PZHK tjetër, a është tokë bujqësore apo ndërtimore ajo pronë. Na tregoni ky propozim vendim a është i jashtëligjshëm, po apo jo? Nëse nuk është me PZHK, është i jashtëligjshëm.

z. Qamil Stagova: Ka raste të caktuara kur mundet me u bërë ndërrimi i destinimit të një toke bujqësore në ndërtimore të një kërkesë, se nuk është çdoherë e ndaluar në bazë të ligjit. Për çështjen e pëlqimit, unë e përmenda një procedurë tjetër, e përmenda një nen tjetër, kryesore pëlqimi merret në MBPZHR.

z. Agim Mani: Unë e potencova se kërkesa duhet me u bërë në DBPZHR, se toka është e bujqësisë, se edhe pëlqimi merret në MBZHRP, kërkesën për pëlqim në ministri e bënë DBPZHR.

z. Qamil Stagova: Jo, kërkesat për ndërrim destinimi të tokës bujqësore, bëhen në DUKMM.

Kryesuesi i Kuvendit: Këto janë çështje procedurale sa i përket adresimit të kërkesës, ne nuk dërgojmë në ministri të bujqësisë lëndën, ne e dërgojmë në MAPL, MAPL e përcjellë në MBPZHR. Ne e dimë që harmonizim të PZHK nuk kemi. A mendoni se mos ti trajtojmë kërkesat e palëve për këtë arsye? Çështja e PZHK është në përgjegjësi të ministrisë dhe e drejtorisë, që nuk është bërë ende, ndërkaq ne si KK nuk marrim atë përgjegjësi për mos me i trajtuar kërkesat e qytetarëve. E di se në PZHK të ri është paraparë kjo pronë ndërtimore, por plani nuk është bërë ende, kështu që drejtori e ka sjellë këtu propozim vendimin këtu. Në aspektin procedural është në rregull, në aspektin e harmonizimit të PZHK që është në ministri, nuk e di.

z. Betim Shala: Pyetje për drejtorin, drejtori po thotë se është e vërtetë se ne është dashur me marrë një pëlqim në ministri. Qysh me marrë një pëlqim për një tokë që gjendet brenda territorit të komunës së Kaçanikut, ku sipas Ligjit për vetëqeverisje lokale, lejohet me vendosur për vendet e tua. PZHK është një dokument i miratuar prej KK. Në rastet kur toka është ndërtimore, ndërrimi i destinimit kryhet në drejtori, nuk vjen fare në KK. Në rastet kur toka ka destinim tjetër prej asaj që pretendon me shndërruar, atëherë vjen në KK. Organi i cili e ka miratuar PZHK ka të drejtë me ndryshuar atë plan zhvillimor atë pjesë të planit që pretendohet me u bërë një ndërtim. Unë mendoj se edhe juridikisht nuk është duke u arsyetuar baza mirë, se normal nëse është me PZHK ndërtimore, nuk ka nevojë me sjellë çështjen këtu fare, por e kryen në zyre, ndërkaq në momentin që ka ardhur lënda këtu, ne nuk jemi duke bërë ndërrimin e destinimit të një vendi, por jemi duke e bërë ndryshimin e një akti -një rregulloreje-PZHK, sepse PZHK është rregullore, e atë rregullore ka të drejtë me bërë KK, sikurse ndryshimin e një rregulloreje tjetër. Çështja pse po kthehen nga ministria, është varësisht sesi arsyetohet çështja që shkon nëpër ministri të linjave të ndryshme.

z. Qamil Stagova: Betim, nëse flasim për ndërrim të destinimit të tokës bujqësore, në rregull, ndërkaq të plani hapësinor nuk lejohet ndryshimi, nëse është për 8 vjet, nuk lejohet ndryshimi për ato 8 vjet.

z. Betim Shala: Unë kam qenë pjesë e procesit kur është tentuar me u ndryshua 2017-2018 për një zonë. Ata në ministri kanë thënë, nuk lejohet, duhet me bërë planin e ri, mirëpo ligji e ri për planifikim hapësinor janë nenet e caktuara, ku e lejon ndryshimin e planit. Ka qenë kryetari dhe drejtori aty. Po thoni se kemi me bërë PZHK të ri, çështja është si me funksionuar deri sa të bëhet ky plan. E dyta, PZHK nuk është bërë në bazë të ligjit të ri të planifikimit hapësinor, por në bazë të ligjit të vjetër. Ne duhet me funksionuar në bazë të atij plani qysh ka qenë, unë mendoj që një bazë juridike duhet me gjetur për me funksionuar si komunë. Edhe nëse ne e bëjmë një plan -PZHK të ri, nëse e shohim diku një tokë bujqësore, dhe me na ardhur puna për një investim të madh, ndërtimin e një fabrike, ku mund të punësohen 200 punëtorë, e

ne me i thënë jo, se nuk mundemi me ndryshuar planin. Mendoj se një zgjidhje duhet me ekzistuar.

Kryesuesi i Kuvendit: Këto gjëra kanë ndodhur edhe me herët, por tani në këtë qeveri kemi shumë mospërputhje në mes të ligjeve. Interpretimin ta bënë sipas ligjit që i përshtatet. Ne para një viti e patëm rastin për caktimin e lokacionit për varreza, e na e kthyen prapa, ndërkaq komuniteti nuk ka me hapësirë për varreza. A kanë ata mundësi fjala vjen, deri sa drejtoria ti harmonizoj qëndrimet me ministrinë deri me PZHK, për me caktuar lokacion? Jo, se njerëzit nuk mundem me i lënë pa varrosur. E mora në aspektin logjik. KK meqë është aprovua i PZHK, e ka të drejtën edhe me sasi, sa me ndryshuar PZHK, me herët ka qenë kështu, por tani çdoherë që kemi dërguar vendime në ministri, ka që ndonjëherë nuk i kanë shikuar, kur i kanë shikuar, i kanë kthyer se nuk janë në harmoni me PZHK. PZHK nuk mundet me qenë pengesë e zhvillimit, sepse sot është në pushtet një subjekt politik, dhe nuk e ka paraparë një diçka që ndoshta subjekti tjetër që i fiton zgjedhjet në mandatin e ardhshëm. Në mandatin e ardhëm PZHK ka me qenë 12 vjeçar. Nëse e ka esenciale një projekt komuna, nuk mundet me zbatuar, nëse nuk e ka me PZHK. Për atë duhet me pasur të drejtë KK me ndërhyrë në PZHK, me i dërguar çështjet përpara. Mos zhvillimi i komunës tonë ka ndodhur për këto arsye, plani i bëni 15 vjet, dhe ne ende thirremi në atë se nuk ka qenë në PZHK para 15 vjetëve një projekt dhe nuk mundemi me realizuar. Tani ka ndryshuar rrethanat, ka ndryshuar gjendja, situata, ne duhet me ecur me kohën, me zhvillimin edhe me PZHK. Askush nuk mundet me i paraparë çështjet në PZHK për 15 vjet, sado ditur me qenë, por duke ecur me kohën, i parasheh nevojat.

z. Naim Beça: Kush i ka fajet?

Kryesuesi i Kuvendit: Fajet i ka dikush tjetër.

z. Agim Çaka: Kjo është një parcelë private e një qytetari, i cili ka plotësisht të drejtë me bërë një kërkesë të tillë, që tokën bujqësore me ia ndërruar destinimin që me përdorur për ndërtim. Ajo që po diskutojmë këtu, ndoshta e kemi prej frikës që nuk po mundemi me i ndihmuar qytetarit në atë kërkesë. Ky vendim mundet me pasur fatin e shumë vendimeve tjera që janë kthyer nga ministria e linjës. Hiq mos me pasur ndërmend me shikuar ministria vendimin, këtu po shkruan: “Ndërrimi i destinimit të tokës bujqësore në ndërtimore, po bëhet për krijimin e kushteve për ndërtim”. Pastaj shkruan: “Sipas PZHK, kjo parcelë është e destinuar për bujqësi”. Ministria edhe me pasur ndërmend me lëshuar vendimin pozitiv, kur ti sheh këta pasues, mundet mos me vendosur në favor. Unë kam me votuar vendimin, se jam i interesuar që ky qytetarë me shfrytëzuar këtë tokë të vetën, por nuk është faji i tij që nuk mundet me shfrytëzuar për këtë qëllim. Ne po e kryejmë punën tonë, por a do të realizohet në ministri qëllimi i këtij vendimi, unë jam skeptik në këtë drejtim.

znj. Ardita Rrahmani: Diskutimi i kësaj pike e kemi shterë edhe në KPF që këtu u përsëritë. Janë edhe procesverbalet kush çka ka diskutuar. Ajo që po dua me ri theksuar që sa jam anëtare e KK, është insistimi im rreth hartimit të PZHK. Krejt këto diskutime që po bëhen, e kanë një përgjigje, mungesa e PZHK të ri, se ne e kemi PZHK e vjet, ku kryesuesi dhe drejtori, në KPF keni thënë: Me PZHK e re, se nuk mbaj mend që 2 vite nga takimi në Vërmicë, që e keni pasur, se thjeshtë na kanë kaluar sllajdet aty, nuk e kemi dokumentin përpara që me pa dhe me analizuar, keni vënë në theks se kjo pjesë ku personi e kërkon ndërrimin e destinimit, me PZHK e re parashihet tokë ndërtimore. PZHK është vetëm draft, nuk është PZHK në fuqi. Hajde të bëjmë diçka në këtë drejtim, unë në vitin e kaluar kam kërkuar me u diskutua PZHK, por pjesa tjetër e opozitës për fat të keq e kanë bojkotuar mbledhjen. Pastaj, në seancën pasuese kanë kërkuar me diskutuar PZHK. Këtu shihet se ka mungesë të seriozitetit nga dy palët.

z. Naim Beça: Kush ka faj këtu, se është vit i zgjedhjeve?

znj. Ardita Rrahmani: Nga ana ime nuk ka mungesë serioziteti, kur unë vijë këtu dhe kërkoj me u diskutuar PZHK, para kësaj kamere e ju dilni nga mbledhja. Kush ka mungesë të seriozitetit këtu, unë apo ti? Nuk ka të bëjë me vota, vitin e kaluar kam kërkuar me u diskutuar PZHK, seancat janë publike, janë incizimet, Naim keni dal prej mbledhjes për mos me diskutuar për PZHK. Në anën tjetër, jemi që 4 vjet këtu pa PZHK. Që 4 vjet janë të njëjtat probleme, ndërkaq ne heshtim. E kryejmë mbledhjen e harrojmë këtë çështje, palët mbesin keq, prona është e individit, mundet me bërë çka të donë vet me pronën e tij, por del dikush tjetër thotë se nuk keni të drejtë. Unë nesër mundem mos me qenë pjesë e këtij KK, që po i përmendni zgjedhjet, nuk mërzitem fare për atë punë, këto çështje i bëjë se i dua, nuk kam kurrfarë kalkulimi tjetër, se nuk i njoh palët, por hajde t'ju kryejmë punë njerëzve, nëse mundemi me iu kryer, se për atë punë jemi duke u paguar me pagesa bukur të mira në fund të muajit. Singërisht është e turpshme për secilin prej neve qysh nuk po mundem me arritur një unitet me kryer punë në këtë vend në të mirë të qytetarëve. Para 3-4 ditëve ka dalë raporti për numrin e banorëve me regjistrimin e fundit civil, 2024, ku numri i anëtarëve të KK ka me qenë 21 anëtarë. Cili prej neve e diskutuam këtë çështje. Kjo nuk ka të bëjë vetëm me numrin e anëtarëve të KK, por edhe në zvogëlimin e investimeve nga niveli qendror. Një prej parakushteve që kemi ardhur në këtë gjendje, është mungesa e PZHK që ia hedhim fajin njëri tjetrit, për arsye se njerëzit nuk kanë ndërtim këtu, se familjet po rriten, kush ka me mbetur në Kaçanik, 21 anëtarë të KK, nuk mbahet komuna vetëm me anëtarë të KK.

z. Selajdin Troni: Është e vërtetë se kemi mbetur prapa në aspektin e ndërtimeve, duke i shikuar ligjet, mungesës se PZHK. Grupi i LVV në takimet që janë thirrur për PZHK, nuk ka dhënë kontribut asnjëherë. Qe dy vjet e gjysmë ka shkuar PZHK në ministri, dhe nuk u kthyer, ndërkaq për një komunë tjetër për tre muaj i kthehet PZHK dhe sot e kanë planin funksional. Qysh mundet me ndodhur kjo kur të njëjtat procedura janë ndjekur, kjo mund të themi se bëhet për inate politike-puro politike. Kur ju i thoni do fjalë, të njëjtat i thonë edhe niveli qendror, ju Agim kur i thoni do fjalë këtu, të njëjtat i fjalë i kthen ministria kundër komunës. Po thoni se ka rënë numri i banorëve, normal së bien. Unë shembull po e marrë diskutimin e Betimit që tha se mundet me u ndryshuar PZHK për me bërë një tokë bujqësore në ndërtimore. Ju po doni me shikuar vetëm punët në ministri. Njerëzit po shkojnë në Ferizaj, se kur ne ia bllokojmë punët, nuk i japim mundësi një afaristi me ndërtuar një lokal, me ia mundësuar jetën me të mirë, një punësim familjar, ju i shikoni ligjet pikë për pikë, dhe kur drejtori thotë se në një nen ka mundësi me u bërë një ndryshim, ju thoni nuk është e mundshme, paragjykimet i keni në maksimum. A keni kërkuar ju, pasi e keni ministrinë e linjës ku ka mbetur PZHK? A keni pyetur ju, pse në një komunë tjetër epët pëlqimi për tre muaj, ndërkaq të ne për dy vjet e gjysmë asnjë fletë nuk e ka kthyer për ndryshim, por vetëm ankoheni dhe kurrë në jetë nuk e ngritët dorën për këta qytetarë që ju kanë votuar me bërë një të mirë. Ne nuk po i paragjykojmë qytetarët se nga cila parti janë, por po duam me iu kryer punë, sikurse edhe Ardita, Betimi që e theksuan, ndërkaq vetëm ju po dilni kundër, ndërkaq thoni nuk ka zhvillim. Normal se nuk ka zhvillim, nëse njerëzit nuk i leni me punuar. A e dini se në atë parcelë, 5 metra janë ndërtimet në dy anët, vetëm këtu po duam me bllokuar. Me një vendim komunal ne t'ia japim lejen, u bë çka u bë, lë të punojnë njerëzit.

z. Naim Beça: Në LLV i kemi diskutuar shumë do tema në partinë tonë, se tani kohëve të fundit kur po afrohen zgjedhjet, dalin do deklarata pompoze, me deklarata sociale, me deklarata patriotike, me deklarata të klasës punëtore. Që 4 vjet kanë fjetur, ndërkaq për një ditë apo kur të vjen dita, bëhen populiste, patriotë. Ne kemi kërkuar me ditur që sa kohë nuk ka komuna PZHK, qysh nga mbledhja e dytë, nga koha që e kemi marrë mandatin, i pari unë kam kërkuar çështjen e PZHK. Kur e ka pasur partia jote pushtetin, nuk ka pasur PZHK. A keni bërë kërkesë për PZHK? Me tregoni ju, sa vjet janë bërë derisa u procedua PZHK? Nuk është çështja e

opozitës, nuk është çështja e LVV, deklarata pompoze që bëhen, pa bërë asgjë, e na thonë se keni dalë nga mbledhja. Normal ne i kemi pasur kushtet tona, kërkesat tona rreth PZHK, ne i kemi kërkuar dokumentet me na ardhur në kopje fizike, se po bëni shumë deklarata patriotike e pompoze, asnjë kërkesë e jona rreth PZHK nuk na është plotësua. Kemi kërkuar me na ofruar draftin, keni thënë se është me volum të madh. Na i sjelli se unë i paguaj. Unë nuk po e kuptoj opozitën kur ligji thotë se vlerësimi i tokës nga klasa 1-3 duhet me u aprovuar nga ministria. Ne jemi shumë të kujdesshëm rreth deklaratave që po i bëni, në mbledhjet vijuese ka me pasur ende deklarata të tilla.

z. Selajdin Troni: E para, znj. Kadrije me tha se ti i dinë krejt. Ne kemi qenë në Vërmicë dhe i kam shikuar krejt sllajdet për f. Kovaçec. A e dini se ka pasur me ardhur PZHK këtu, dhe kemi pasur përsëri me rishqyrtuar. Unë kam kërkuar ku ka pasur nevojë me zgjeruar pjesa e destinimit për ndërtim, pjesa e lagjes Kovaçec-para lagje e qytetit me u zhvillua sa me tepër me ndërtime, ju znj. Kadrije nuk keni kërkuar, as nuk je marrë me këtë punë. Ju e thatë se nuk e dimë çka parasheh PZHK. Qysh mundeni me ditur kur nuk keni marrë pjesë në asnjë seancë kur i kemi zhvilluar punimet, se ju po mendoni se po mblidhemi me ngrenë dreka e darka, jo bre se dreka e darka kemi të krejt në shtëpi, se marrim bukur rroga, në raport me punën që bëjmë. Ne marrim rroga deri në 800€, ndërsa punë nuk bëjmë gati se hiq, kjo është e vërtetë, kur të vjen puna në komisione, nuk i keni bërë mirë qytetarëve, ne së paku kemi kërkuar, është edhe Ardita një ndër të parat që se paku e ka kërkuar PZHK. Naim, nuk është puro politike sot me kërkuar diku një ndërtim. Ne duhet me qenë krejt për me rritë këtë Kaçanik, me u lejua ndërtimet, me u zhvillua e mos me na shkuar njerëzit në Ferizaj. Unë po i besoj edhe Betimit, se ka punuar shumë në pjesën e urbanizmit. Betimi po thotë se është mundësia që ky KK me marrë një vendim me bërë një ndryshim për tokë bujqësore me bërë ndërtimore, mos me i ndërprerë ndërtimet. Këtë jemi duke e kërkuar ne, nuk është puro politike, se qytetarët na vlerësojnë në fund dhe na japin votën, punë e vogël është ajo. Ferizaj është rritur për 6 anëtarë të KK me tepër, se i ka marrë qytetarët e komunës tonë, që ne i kemi bllokuar këtu. Ju po thoni nuk keni punuar në PZHK, të keni parasysh se dy vjet ka qenë pandemia, dy vjet e gjysmë është plani në sirtarë të ministrisë, ju i keni shokë ata të ministrisë se rrini e pini kafe me ta. A i keni pyetur pse përgjigja një komune i kthehet për tre muaj, e neve janë bërë dy vjet e gjysmë pa përgjigje. Kjo nuk është puro politike, ju duhet me pyetur për qytetarët, se ju kanë votuar këta qytetarë.

z. Betim Shala: Desha me iu përgjigjur Naimit, për populizmat, për kënd e pati, unë nuk e di. Unë po i tregoj se zakonisht kam folur për pjesën që kanë lidhje me urbanizmin, që unë mendoj se marrë vesh diçka, ndërkaq për pjesën e ekonomisë etj. nuk kam folur, se sipas meje nuk kuptoj sa duhet. Në këtë mbledhje i erdhi radha, se zgjedhjet janë edhe 10 muaj, ka kohë, harrohen këto çështje, por sa i përket ndërrimit të destinimeve, unë sa herë kam qenë për me u kryer, bile unë edhe kur janë kthyer negativ, unë kam qenë i mendimit për mos me i shfuqizuar, dhe në të shkojnë në gjykatë, se ndoshta gjykata jep mendim tjetër. Ne LDK bashkë me juve LVV nuk e kemi shfuqizuar vendimin për ndërrim destinimi të Çakës në Bob në vitin 2022, unë jam për me iu bërë zgjidhje. Edhe Ardites i thashë me herët, për rastet individuale, nuk mundemi me dal kundër individit, prona është e tij, gjithmonë e kam këtë mendim edhe si LDK. Një organ i cili e miraton një rregullore, ka të drejtë me ndryshuar atë rregullore, ose një organ me i lartë, mbi këtë bazë, unë i potencova këto çështje.

znj. Kadrije Lika-Troni: Desha me bërë replikë Selajdinit. Faleminderit që me u drejtove në atë formë Selajdin. Ne si LVV i shohim gjërat pak me larg dhe mundohemi me respektuar ligjin. Për derisa kërkesa jonë ka qenë me na dërguar një draft plan në email, për me i shqyrtuar edhe ne kërkesat tona që i kemi për vendbanimin tonë urban dhe rural me ekspertë që i posedojmë në LVV, se unë nuk e shoh vetën eksperte. E përmendi edhe Ardita, sllajdet që i

keni kaluar nuk i kanë mbajtur mend, edhe unë nuk kisha mundur me i mbajtur mend, se nuk jam eksperte e fushës. Me pa pasur draftin, e kishim konsultuar me ekspertë të LVV dhe kishim ardhur me ide aty.

Kryesuesi i Kuvendit: Mirë e keni edhe ju, por nuk ka qenë pengesë ajo për mos me marrë pjesë në debate publike, se aty nuk kemi qenë duke marrë vendim, që me gabuar diçka. Ne e kemi pa në vija të trasha PZHK, por jo me vendosur. Mungesa e juaj, nuk e arsyeton atë çështje. Ne kemi bërë kërkesa aty për aty dhe janë përfshirë në plan, ndërkaq cila ka qenë kërkesa e juaj, nuk e di. Për çështjen e ekspertëve, PZHK e shohin kur të del në debat publik, se ajo është procedurë, ka me ndenjur në faqe të komunës 1 muaj ditë para miratimit.

znj. Ardita Rrahmani: Me vjen shumë mirë që po shterët debati për PZHK, se që 4 vjet e kemi përmendur çështjen e PZHK.

z. Naim Beça: Selajdin, ne i kemi adresuar kërkesat tona, si sot me kujtohet që kam thënë se, unë nuk marrë vesh në asfalt, nuk marrë vesh në ndërtime, as unë e as ju nuk merrni vesh, kam pas thënë se neve na i dërgoni ato dokumente që ju keni shkuar i keni shikuar atje, nuk na i keni dërguar. Ky nuk është faji i ynë, se ne nuk mundemi me hyrë në një proces pa material, se pa lexuar e analizuar faqe për faqe, nuk mundem, se jemi duke e marrë një vendim për komunën, për qytetarët e këtij vendi. Mos na e leni fajin neve, na i sjellin dokumentet-PZHK, i diskutojmë me ekspertë të fushave të lëmi të ndryshme. Unë kam biseduar me shumë njerëz, por ju nuk jeni në gjendje me na i dërguar me një klik në email ose me na i printuar draftin e PZHK.

Kryesuesi i Kuvendit: Keni plotësisht të drejtë, por të na ishte dërguar neve dikujt, juve jo, atëherë keni pasur të drejtë, megjithëse kjo nuk e arsyeton, se në debatin publik, shumë njerëz kanë lënë keq shumë punë, për me marrë pjesë, nuk besoj që ne që paguhemi për atë punë e kemi pasur një arsye të vetme, për mos me marrë pjesë në atë debat. Ka kaluar ajo pjesë, çka po bëjmë tani. A është vonuar PZHK nga komuna? Pajtohem se është vonuar. A e arsyeton vonesa e ministrisë, vonesën e komunës? Jo, nuk e arsyeton. Shqyrtimi i PZHK nga ministria mundet me marrë pak kohë, se a është në harmoni me planin hapësinor dokumenti, sesa hartimi i PZHK. A është i vonuar PZHK? Nuk mundemi me mohuar, por të jeni të bindur se në mungesë të këtij dokumenti, ne jemi duke vendosur vija të këqija për komunën tonë, nuk jemi duke vendosur vija të zhvillimit. Fajin mundet kushdo me ia gjuajtur komunës, ne nuk mundemi me pritur në pafundësi ministrinë, kështu që me i thënë drejtorit me sjellë PZHK në KK pa miratim nga ministria. Unë me qenë e kisha sjellë, lë të bëhet publike, se është stërzgatur kjo punë, se nuk ka arsyetim mos me kthyer kurrfarë përgjigje, se nesër nuk e dimë çka me iu thënë qytetarëve.

z. Naim Beça: Ne jemi opozitë, fajin mos e hidhni të ne.

Kryesuesi i Kuvendit: Ju nuk jeni fajtor, por as ne jo. Është një çështje që është dashur me u trajtua me seriozitetin me të madh, kushdo qoftë nga secili subjekt politik, se e vetmja çështje që duhet me u trajtuar me se paku politikisht është PZHK, sepse e prekë secilën strukturë, secilin qytetarë.

z. Rustem Zenuni: Një debat u zhvillua këtu në KK me kompaninë që ka hartuar PZHK. Ne jemi informuar në atë debat në vija të trasha me PZHK. Pastaj ka qenë takimi në Vërmicë, ku pjesa me e madhe e kolegëve kanë marrë pjesë. Ne atje për dy ditë jemi informuar, ka qenë gatishmëria e atyre që e kanë përgatitur PZHK se janë të hapur për ata që nuk kanë pasur mundësi me marrë pjesë, apo nuk kanë kuptuar mjaftueshëm, me shkuar të kompania për me na sqaruar. Tjetër është me thënë nuk e keni bërë PZHK, e tjetër është që ti me u angazhuar, e mos me ta dhënë mundësinë. Ne e dimë që një pjesë e caktuar e kësaj shoqërie, e sidomos një pjesë e caktuar e politikës, më shumë lutën mos me u krye do punës, sesa me u bërë, që nesër me tu drejtuar pse nuk është bërë, sepse me u bërë, po dalim të suksesshëm, ndërkaq për

dëshmuar arsyen pse ata janë kundër, punojnë e angazhohen që mos me u bërë PZHK. Nuk kemi çka me bërë, jemi duke jetuar në këtë kohë të shoqërisë, uroj të ngitet vetëdija, dhe dashakeqët kudo që janë, të largohen.

z. Naim Beça: A mundeni me votuar PZHK pa neve?

Kryesuesi i Kuvendit: Mundemi edhe pa juve, por po duam me juve me votuar, po e llogariti për krejt KK, jo vetëm për juve Naim, se një dokument kaq i rëndësishëm për komunën, duhet me qenë i harmonizuar me kërkesat e përfaqësuesve të qytetarëve. PZHK mendoj se duhet me u votuar unanimisht jo vetëm të ne, por edhe në secilën komunë tjetër, se përcakton një periudhë 10 vjeçare, ku munden me u ndryshuar pushtetet tre herë, për atë PZHK duhet të trajtohet jo politikisht.

z. Naim Beça: Pasi hymë në këtë temë, kërkoj me ditur, a ju është drejtuar drejtori i DUKMM me ndonjë shkresë ministrisë për çështjen e PZHK.

Kryesuesi i Kuvendit: Ju ka drejtuar, por po e lëmë më këtë çështje.

z. Agim Mani: Ne në parim nuk jemi kundër, se qytetari ka nevojë me ndërtua, qysh do të veproni ju nëse ministria e kthen prapa, së në fund mundeni me përdorë për politikë, me thënë se qeveria i ka fajet.

Kryesuesi i Kuvendit: E shfuqizojmë.

z. Qamil Stagova: Një periudhë është bërë prej kur e kemi dërguar PZHK, një periudhë e heqë nga dy vjet e gjysmë, për arsye se një kohë na është dashur me i dërguar vërejtjet që na janë dhënë. Ne e patëm përgatitur PZHK, por ata na kanë thënë se pa e marrë pëlqimin për Vlerësimin Strategjik Mjedisor-VSM, mos me sjell planin -plan ky që i paraprinë PZHK. Me 22.08.2023 është dërguar, afati është një muaj për me dhënë vërejtje nëse kanë. Diku rreth një muaj e gjysmë kam pasur kontakte me komisionin, me kanë thënë se ka shkuar për nënshkrim dokumenti i PZHK. I kanë dhënë disa vërejtje minore për gabime gramatikore, nuk keni përdorë fusnota se ku i keni marrë këto shënime. Pozitiv na ka ardhur VSM pas 16-17 muajve, në vitin 2024. Komunitet tjerë kanë pritur vetëm 3 muaj maksimum për përgjigje, ndërkaq për Kaçanik 16-17 muaj. Për këtë arsye nuk kemi mundur me dërguar PZHK. Me 5 nëntor, pak pa e marrë pëlqimin për VSM e kemi dërguar PZHK, ku jam kuptuar me drejtor të departamenteve me dërguar, se iu kam thënë nuk po di çka me bërë. Departamenti i për 1 muaj, i ka dhënë do vërejtje tjerë dhe me 6 dhjetor ka shkuar për nënshkrim të sekretari, ndërkaq nga ajo kohë nuk ka asnjë përgjigje, janë duke u bërë 4 muaj e gjysmë-5 ende nuk kemi përgjigje.

z. Bashkim Luma: Cilat janë veprimet të cilat i keni marrë, pse po lëni me kaluar 1 muaj ditë, 2 apo 3 vjet?

z. Qamil Stagova: Kam shkuar të sekretari kam pyetur, me kanë thënë pritet këto ditë, kam pyetur sekretaren, me ka thënë se është kthyer drafti për disa vërejtje. Kam shkuar në departament, shikuan në email nëse me kanë dërguar diçka, por asgjë nuk kishin dërguar. Këto punë po bëhen me u dëmtuar komuna e Kaçanikut, krejt çështja është më dëmtuar komunën e Kaçanikut, me dëmtuar PDK.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Njeriun e keni aty, pse nuk interesohen, se nuk po mundem me iu duruar duke bërë politikë.

Kryesuesi i Kuvendit: Kjo është paaftësi ose tendencë e ministrisë, për me penguar PZHK. Unë nuk mundem me vepruar se është drejtori, se unë kisha marrë hapa tjerë.

z. Brahim Imishti: Po ndërlidhem të diskutimi i Selajdinit, që tha se Agimi i transmeton fjalët e ministrisë. Tani po bien se është e vërtetë. Agimi me bindje shumë të plotë e tha se PZHK nuk kalon. Prej kujt e more këtë përgjigje? Saktë e keni marrë prej ministrisë.

z. Agim Mani: Komuna është që 7 vite pa PZHK, nga viti 2018.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: PZHK i vjetër ka qenë deri në vitin 2020.

z. Agim Mani: Atëherë që 5 vjet jeni pa PZHK, nuk keni pasur kapacitete me kryer PZHK.

z. Brahim Imishti: PZHK komuna e ka kryer.

z. Agim Mani: Atëherë Problemi është të gabimet e juaja. Në çfarë niveli ka ra komuna, nuk e ka guximin me shkuar me i kërkuar të drejtat e juaja në ministri.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Nuk është e vërtetë ajo që po thoni. Ne e kemi bërë një kërkesë për kullë ku bëhen bashkë Nerodimja dhe Lepenci, për vizitorë. Kërkesën e kemi bërë që 8 muaj, ndërkaq nuk na janë përgjigjur fare. Në momentin kur i kemi ecur procedurat, na kanë kthyer se nuk realizohet kjo çështje. E kemi bërë një përmirësim e kemi marrë mendimin e ekspertëve të atij departamenti dhe e kemi dërguar, prapë është vonuar 5 muaj për me u filluar punimet, pas 5 muajsh na i ndalin punimet, ndërkaq 1 muaj ditë është afati i vendosjes. Çfarë fuqie kam unë, unë nuk po mundem, me pasur vullnet ju ishte bërë, por nuk keni pasur vullnet.

z. Agim Mani: Atëherë, ndjeke ligjërisht, por ia keni nisur punimet pa marrë pëlqimin.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Shembulli 2: Autostrada, a ka qenë me PZHK këtu, qysh e ka ndërtuar qeveria autostradën pa qenë me PZHK? E ka ndërtuar se ka qenë interes nacional. Edhe për mua kjo është interes komunal, edhe pse nuk është me PZHK, jeni duke bërë u tallë, se është kohë e fushatës.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë e kisha vazhduar punën. Kudo që mundeni me penguar e pengoni. Ejani ndalën punën në Doganaj, nëse mundeni, ia ndali rrugën. Edhe në Doganaj është trotuari pa pëlqim të ministrisë, ndalni nëse mundeni. Ka ardhur nga inspektori me ndal punën, kam pritur 1 muaj. Ia kemi treguar shkresën për pëlqim, afatin që i ka skaduar që 2-3 muaj ditë, rreziqet për fëmijët që po shkelin veturat. Nëse vijnë me ndalë punën, ne me qytetarët kemi me dalë në rrugë, unë i kam qytetarit prapa.

Ernesta Krasniqi: Ju paskeni superfuqi kryesues. Si kishit vepruar ju për çështjen e ndërtimit të kullës?

Kryesuesi i Kuvendit: Unë kisha vazhduar me punën. Diskutime të tjera nuk ka, e shtroj në votim për aprovim këtë pikë dhe e njëjta u aprovua me 17 votë Për, Kundër, 7 nga LVV. Abstenim nuk ka. Prezentë 24. Nuk ishte Raif Kasa. Në saje të kësaj del konstatimi se Kuvendi i komunës mori këtë:

VENDIM

Për ndërrimin e destinimit të tokës bujqësore në ndërtimore ZK Bob në posedim të Shahe (Ilaz) Dema/Lënda; 01nr. 06-350/02-5644/25.

z. Agim Mani: Kërkoj të mos ndërhyri në debat kryesues.

Ernesta Krasniqi: Nëse punoni me bazë ligjore, ne ju përkrahemi, nëse vazhdoni kështu, kjo është presion dhe po ndikoni në votim.

znj. Kadrije Lika-Troni: Në momentin ne që e ngritëm dorën, nuk ka të drejtë askush me ndërhyrë në proces.

Kryesuesi i Kuvendit: Është e drejtë e secilit me votuar sipas bindeve të tij, askush nuk ka të drejtë me ndërhyrë në proces, kjo është rregull.

4. Raporti i punës i Komitetit për Politikë dhe Financa, për vitin 2024;

Kryesuesi i Kuvendit: Është Raportin e ka hartuar në vija të trasha zyrtarja e KK, sepse puna sigurisht ka qenë me e madhe, janë përmbledhur temat kryesore që i ka trajtuar KPF. E hapi diskutimin:

z. Agim Mani: A miratohet ky raport pune, nëse po, kërkoj 2 min. Pauzë për konsultim.

Kryesuesi i Kuvendit: Raportet e komiteve të KK miratohen, ndërkaq të ekzekutivit jo.

z. Agim Mani: Kërkoj 2 minuta pauzë për konsultim.

Kryesuesi i Kuvendit: I jep 2 minuta pauzë për konsultim.

z. Rustem Zenuni: Kryesues, kuorum kemi, mund të vazhdojmë.

Kryesuesi i Kuvendit: Pas pauzës së LVV, pyeti a ka kush për diskutim. Meqë nuk u paraqit kush, atëherë Raportin e KPF për vitin 2024 e shtroj në votim për aprovim. Rezultati i votimit ishte njëzëri Për. Prezentë 23. Nuk ishin Raif Kasa dhe Fatmir Bunjaku. Në sajë të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Raporti i punës i Komitetit për Politikë dhe Financa, për vitin 2024/ Lënda:01Nr. 60/01-5878/25.

znj. Ardita Rrahmani: Desha publikisht me falënderuar zyrtaren e KK, Makfire Malsiu për punën bërë, jo vetëm në hartimin e raportit të punës së Komitetit për Politikë dhe Financa, por në punët tjera. Make faleminderit për gatishmërinë me qenë gjithmonë aktive.

z. Naim Beça: Edhe ne si LVV asnjëherë nuk kemi problem në punën e zyrtares së KK.

Kryesuesi i Kuvendit: Zyrtarja e KK është shumë e përkushtuar në punë, vështirë e ka, nuk e ka lehtë.

5. Raporti i punës i Komitetit për Komunitete, për vitin 2024;

Kryesuesi i Kuvendit: E hapi diskutimin:

znj. Ernesta Krasniqi: Sipas raportit ë cilin e kemi marr, po e kuptojmë se kamera e sigurisë që janë kaq të rëndësishme për mbrojtjen tonë, nuk kanë funksionuar për me shumë se 1 vit. Ky shqetësim është ngritur herë pas herë në KK, por me sa duket nuk janë marrë hapa konkret për me zgjidhur këtë problem. Për me tepër, përgjegjësitë hidhen herë të kryetari e herë kryetari ndaj komandantit të policisë, duke krijuar kështu një përplasje të vazhdueshme të përgjegjësiave. Çdo ditë mund të ndodhin vjedhje dhe krime të rënda, dhe nuk mund të mbështetemi në asnjë sistem që t'i ndihmoj organet kompetente për zbardhjen e këtyre rasteve. Vetëm brenda 1 muaji, 4 vjedhje kanë ndodhur në komunën tonë, e krime të rënda në komunat tjera që kemi dëgjuar. Pyetja është: A duhet të presim që të ndodhin raste të tilla që të kuptojmë sa të rëndësishme janë kamerat e sigurisë? Po ashtu është shumë shqetësuese që kamerat janë dëmtuar gjatë punimeve në rrugë, dhe askush nuk është kujdesur për rregullimin e tyre. Kjo është e pa pranueshme, pasi siguria e qytetarëve duhet të jetë prioritet, dhe të kujdesemi që sistemet e sigurisë të jenë gjithmonë funksionale. Nuk mund të lejojmë që qytetarët të vuajnë nga kjo papërgjegjësi. Në emër të gjithë qytetarëve dhe në emrin tim personal, kërkoj veprime konkrete dhe të menjëhershme për me i rikthyer kamerat e sigurisë në funksionin e mëhershëm, dhe për me iu garantuar qytetarët që të ndihen të sigurt. Kjo nuk është çështje e teknologjisë, por është çështje jetike për sigurinë dhe mirëqenien e çdo qytetari. Bile unë kisha kërkuar edhe ndihmën e kryesuesit, pasi ky po iu del zot punëve, pasi përgjegjësia po kthehet herë të kryetari, herë të komandanti i policisë, me na ndihmuar që këto kamera të kthehen në funksion.

Kryetari i Komunës: Ju kam dëgjuar që po e respektoni ligjin shumë deri tani, ju kisha pyetur juve: Ato kamera i ka dhënë USAID, janë diku 40 kamera, kamerat janë aset i policisë. Me tregoni mua: Cilat procedura duhet me i udhëhequr unë me ia mirëmbajtur kamerat, me tregoni me cilin ligj?

znj. Ernesta Krasniqi: Unë bazohem në bazë të raportit, që komandanti thotë: Mirëmbajtjen e kamerave e ka kryetari- komuna.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: A bënë ju me ma treguar mua atë ligj, se raporte ka shumë, por ne po kërkojmë në bazë të cilit ligj përcaktohet kjo?

znj. Ernesta Krasniqi: Unë shumë mirë po e ceku, për shkak se po ka përplasje të përgjegjësi. A mundeni me na treguar përgjegjësitë e secilit? Nëse me kishe dëgjuar mirë, kishe mundur me bërë pyetjen më mirë, se po ka përplasje të përgjegjësi në mes të juve dhe të komandantit të policisë.

Kryetari i Komunës: Shembull: Nëse policisë i prishet një veturë, a duhet me shkuar ne si komunë me ia rregulluar?

znj. Ernesta Krasniqi: Jo nuk keni kompetenca për atë punë.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Unë ju kam drejtuar shefit të prokurimit për kamerat, Ai me ka thënë, kryetar, unë nuk guxoj me hapur procedurë, se është shkelje. Me ka thënë nëse ju e merrni një vendim, unë vepro, por të dini se është shkelje e procedurave të Zyrës së prokurimit, për shkak se aset i dikujt, nuk mundet me u menaxhuar nga dikush tjetër.

znj. Ernesta Krasniqi: Sipas informatave që kam unë, komuna e Hanit të Elezit e kryen mirëmbajtjen e kamerave të sigurisë, nëse nuk jam gabim. A është kjo e vërtetë, dhe si kanë mundësi kjo komunë me i mirëmbajtur kamerat, e ne jo?

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Unë e kam zhvilluar një procedurë Zëri i Kosovës që ka qenë, me tha: kryetar kemi nevojë me na ndihmuar, me i transmetuar lajmet e juve. Unë i thashë se duhet me udhëhequr procedurë. Me tha jo, që tre vite e kam Ferizajn dhe Lipjanin. Ia kërkoja modelin, me ofroj. Auditori me mori lëndën rastësisht dhe me tha: Kjo është shkelje ligjore. Unë ia theksova se edhe Ferizaj dhe Lipjani veprojnë njëjtë, ai me tha se nuk na ka ra në dorë ajo lëndë, se përndryshe është shkelje ligjore, kështu që mos e merrni pse i menaxhon Hani i Elezit, e nuk është shkelje ligjore.

znj. Ernesta Krasniqi: A ka ndonjë lloj forme, donacioni, për mirëmbajtjen e kamerave të sigurisë, që janë dëmtuar gjatë punimeve në rrugë. Komandanti thotë që gjatë punimeve të rrugës, janë dëmtuar kamerat, shtyllat ku janë vendosur kamerat. Të paktën iu takon me i kthyer në gjendje të mëparshme, kamerat që i keni dëmtuar.

znj. Arta Avdiu: Përgjigja e komandantit është se, ju i keni hequr shtyllat ku kanë qenë të vendosura kamerat. Pse nuk po shkon me i vendosur ato shtylla dhe kamerat?

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Kamerat nuk funksionojnë askund. A po doni ju vetëm me i vendosur si hije. Ne jemi duke dashur me funksionuar kamerat. Unë po flas me raporte e argumente, qysh mi ka sjellë Zyra e prokurimit. E kemi diskutuar edhe me zyrtarët e AKI, ata e dinë këtë, ndërkaq thonë, kryetar shikoni, gjene ndonjë forme. Edhe ne jemi duke dashtë me bërë një gjë të tillë, por ne me udhëhequr procedura për kamera të sigurisë, nuk kemi të drejtë. Ne kemi me udhëhequr procedurat për shkollat, në bazë të asaj me zëvendësuar ndonjë, që me u heshtur ajo pjesë.

znj. Ernesta Krasniqi: Ju nuk e keni të drejtën me bërë mirëmbajtjen e kamerave të sigurisë së qytetit, por të paktën, a keni bërë kërkesë, presion që si kryetari i komunës të KKS, që

është mbajtur në mars, dhe nuk është diskutua fare për kamerat e sigurisë. Ju të dytë e kuptoni rëndësinë e kësaj çështje.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Me qenë ligjore, me kishin akuzuar pse nuk i kam udhëhequr deri me tani kamerat e sigurisë dhe kishim marrë ndonjë vërejtje disiplinore. E dyta, ne kemi diskutuar edhe në KKSB, kam kërkuar me vepruar si kanë vepruar komunat tjera. Forma ligjore qysh po kërkohet, nuk me lejon, se e kam bërë një shkelje, që e tregova me herët rastin, se unë kam menduar me procedurë të hapur me u zgjidhur një problem njëherë e përgjithmonë. E dyta, mundeni me ua dhënë në huazim. Ne kemi dashur para 6-7 viteve me ua blerë një radar, ka qenë komandanti tjetër i policisë, por nuk kanë dëgjuar me marrë, se nuk na lejohet.

znj. Ernesta Krasniqi: As donacioni për kamera nuk lejohet?

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Nuk na lejohet, na kanë thënë.

znj. Ernesta Krasniqi: Çështja është e marrjes së përgjegjësisë, se asnjëri nuk po e merrni përgjegjësinë. Për ne dhe për qytetarët po jemi pak konfuz se kush e ka në përgjegjësi, kush është zot i kësaj pune.

Kryesuesi i Kuvendit: Kamerat e qytetit me Udhëzim administrativ janë kompetencë ekskluzive e MPB, ku përcaktohen qartë kush menaxhon me kamerat e sigurisë në zona urbane e rurale. Nuk mundet kushdo me menaxhuar një kamerë që e frekuentojnë publiku, përpos organeve të sigurisë. Stacioni i policisë nuk është OJQ që me subvencionuar apo me i dhënë donacion komuna. Stacioni i policisë është institucion që menaxhohet nga MPB. Asetet e policisë udhëhiqen nga MPB. Komuna nuk ka procedurë ligjore që përcakton që komuna me i dhënë donacion MPB. Stacionet policore janë nën ombrellën e MPB. A duhet të bëjmë ne presion? Pajtohem se ne duhet me bërë vazhdimisht kërkesa, por ato duhet të drejtohen stacionit të policisë, përmes stacionit pastaj i drejtohen MPB, sepse janë aset të tyre, mirëmbahen dhe menaxhohen nga ta. Përgjegjësia bie të stacioni i policisë, sipas ligjeve e UA. Po thoni me i vendosur kamerat që janë hequr gjatë punimeve. As atë përgjegjësi nuk e ka komuna me i vendosur kamerat. Nëse një aset e dëmton dikush, ai që e ka ne menaxhim, duhet me kërkuar llogari për dëmtimin e tij.

znj. Ernesta Krasniqi: Nëse ju i keni dëmtuar asetet, kush e merr përgjegjësinë?

Kryesuesi i Kuvendit: Nëse i dëmton komuna, mban llogari komuna. Shembull, nëse e këputim një kablo, posta vet ngritë padi ndaj dëmtuesit. Nëse kompania e ka dëmtuar kamerat, kompania mban përgjegjësi, e jo komuna. Sikurse Posta, KEDS, Stacioni policor, nëse dëmtohen asetet e tyre, ata vet ngritin padi kundër dëmtuesit.

z. Naim Beça: A kemi të drejtë ne me thirrur komandantin e policisë në KK, me na dhënë sqarime për këtë çështje dhe shumë çështje tjera, për arsye se nuk është puna vetëm e kamerave, se shumë familje janë ankuar, se ka raste kur kamera është e vendosur në një pjesë lartë të shtyllës elektrike, dhe aty e ka incizuar 24 orë familjen e vet për jetën e vet që e bënë brenda familjes.

znj. Kadrije Lika-Troni: Kryetar, A mundeni ju si kryetar i komunës me iniciuar një kërkesë në MPB që me pasur memorandum bashkëpunimi në mes të stacionit policor dhe komunës, që me i ecur procedurat, mirëmbajtjen me kryer ne si komunë, ndërkaq ata me u kujdesur për sigurinë e qytetarëve? A është e ligjshme kjo, ose qysh shkojnë këto procedura se nuk po e di, a mundem ne me iniciuar këtë çështje apo duhet me ardhur nga MPB?

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Memorandumi i bashkëpunimit nuk na prishë asgjë punë, por çështja është kur po shkoj në Zyrën e prokurimit, ata po thonë se ne e bëjmë, por nuk dimë ku me u bazuar, se është aset i tjetërkujt. Qysh me mirëmbajtur ne asetet e dikujt tjetër?

znj. Kadrije Lika-Troni: Kryetar, a keni mundësi me bërë një kërkesë në MPB për mirëmbajtjen kamerat e sigurisë se qytetit?

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Ne mundemi me provuar.

znj. Kadrije Lika-Troni: Duhet me bërë kryetar, se është interesi i qytetarëve të komunës dhe siguria e qytetarëve. Unë po kërkoj nga kryetari me bërë një kërkesë në MPB që me na mundësuar neve si komunë me i udhëhequr procedurat e mirëmbajtjes. Unë nuk e di qysh shkojnë, por duhet me gjetur një rrugë, se siguria në qytet nuk është në nivel.

Kryesuesi i Kuvendit: Në mbledhjen e radhës po e thërrasim edhe komandantin e policisë, po e fusim edhe një pikë në rendin e punës, për çështjen e sigurisë dhe po dalim me një deklaratë që MPB me e shtrirë rrjetin e kamerave nëpër qytet dhe me i bërë funksionale edhe ato kamera që nuk janë.

Kryetari i Komunës: Janë dy gjëra, që përsëri keni me ra në fjalët e mia. Shembull: Në QKMF kur është ndërtuar në Kaçanik, ne kemi bërë memorandum bashkëpunimi me ministri dhe me Caritasin e Luksemburgut dhe komunën dhe i kemi ecur procedurat, jemi d akorduar qysh me i shpenzuar mjetet dhe e kemi ditur që ligji është tjetër, memorandumi është tjetër dhe për 2 vjet kam marrë shkelje prej auditorëve, se kam bërë shkelje si komunë që i kemi udhëhequr procedurën për QKMF. Shembulli tjetër, Kontrata kolektive nuk është nënshkruar prej kryetarëve të komunave, është bërë prej ministrisë, por mjetet po na i merr gjykata neve komunave. Edhe auditori po e dinë se nuk kam çka me bërë, po me thotë se me vjen keq kryetar, është shkelje dhe po ma prishë opinionin në raport. Këtyre që e shikojnë ligjin, nuk iu intereson memorandumi. Ata thonë mirë që po e zbaton kontratën kolektive, por në raport duhet me shënuar se është shkelje.

znj. Kadrije Lika-Troni: Kryetar, duke mos bërë shkelje asnjëherë, mundohu me bërë një kërkesë në të mirë të qytetarëve të komunës, se po duhet me u ruajtur privatësia secilit qytetarë.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Unë ju kam thënë, a me bini një opinion të juaj që unë t'i udhëhiqi procedurat? Komandantit i kam thënë se ne nuk japim opinion.

znj. Ernesta Krasniqi: Me së miri është në KK me thirrur komandantin dhe diskutojmë për përgjegjësitë e komandantit dhe kryetarit, që të bëjmë një zgjidhje.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Ajo është ministri në veti, aseti është i saj, qysh duhet me ia mirëmbajtur asetin dikujt, nga dikush tjetër. Logjikisht kjo nuk shkon, nuk po e shikoj fare anën ligjore, vetëm anën logjike.

znj. Ernesta Krasniqi: Unë nuk thashë e keni për detyrë me bërë mirëmbajtjen e kamerave të sigurisë, as nuk të thashë me shkelur ligjin, jam duke kërkuar sqarim, që të jemi të qartë para qytetarëve, kuptoni sqarimin, edhe kritikën.

z. Agim Çaka: Unë mendoj se në këtë rast, kemi shkelje të rregullores, se ne e patëm raportin e punës së Komitetit për Komunitete, pasi u votua u hap debati.

Kryesuesi i Kuvendit: Sa i përket pikës së rendit të punës, u votua Raporti i KPF, ndërkaq jemi në shqyrtim të raportit të punës së Komitetit për Komunitete, e kemi hapur debatin, e ka marrë fjalën fillimisht Ernesta.

z. Agim Çaka: Unë mendova se u votua raporti i punës i Komitetit për Komunitete. Kërkoj falje, ishte një keqkuptim, se nuk e paskam dëgjuar. Kryetar, këtu ka diçka që nuk shkon në këtë raport, dhe nuk është mirë me votuar këtë raport kështu siç është. Në raport shkruan, komandanti ka thënë: Ne kemi ngritur shqetësimin, por kryetari i komunës nuk ka treguar gatishmëri. Kjo është një lloj akuze, largim nga përgjegjësi. E keqja e kësaj është se nuk ka një reagim të askujt që me thënë se nuk është kjo përgjegjësi e kryetarit, apo një përfaqësues nga

ekzekutivi, që ka pasur të drejtë me fol për këtë çështje. Përndryshe përgjegjësia e dikujt duhet me qenë këtu dhe duhet me u potencuar në raport.

znj. Arlinda Rakoci-Raka: Ne kemi qenë duke diskutuar me Agimin për çështjen e kamerave të sigurisë dhe nuk e kemi dëgjuar rrjedhjen e diskutimit të kësaj pike.

znj. Arta Avdiu: Ky është raport e jo procesverbal. Nëse doni me ditur qysh është zhvilluar mbledhja kur është debatuar çështja e sigurisë, ekziston procesverbali i mbledhjes dhe mundeni me lexuar. Këto janë fjalët që i ka cituar komandanti i stacionit policor, unë për atë ju drejtova kryetarit, se kjo po bien në kundërshtim me fjalët e kryetarit. Ne tani u d akordua që në mbledhjen vijuese me ardhur në mbledhje edhe komandanti i policisë, dhe dalin në rend këto çështje. Procesverbali është me i gjatë, ndërkaq ne e kemi qitur pikat që kanë qenë pak me të rëndësishme. Procesverbali është publik në faqe të komunës, mundeni me lexuar, në momentin kur e bënë krahasimin, duheni me marrë informacione. Në komplet diskutimin, e ka akuzuar komplet komunën dhe kryetarin.

Kryesuesi i Kuvendit: A jeni të pajtimit që në mbledhjen vijuese të jetë komandanti i policisë në mbledhje, për me sqaruar se në kompetencë të kujt janë kamerave të sigurisë? Komiteti për Komunitete të plotësoj dhe rregulloj raportin dhe në atë mbledhje e votojmë raportin.

z. Rustem Zenuni: Ne pajtohemi me mendimin e kryesuesit.

znj. Arlinda Rakoci-Raka: Edhe ne pajtohemi me shtyrë raportin për mbledhjen vijuese.

znj. Arta Avdiu: Raporti është në rregull kryesues, kështu që unë nuk jam për me shtyrë. Ne nuk mundemi me i ndryshuar fjalët të cilat i ka cituar komandanti i policisë.

Kryesuesi i Kuvendit: Neve nuk po na pëlqen kështu siç është, sepse nuk po e dimë se kush e ka përgjegjësinë, kështu që t'i ftojme të dytë në mbledhje dhe e sqarojmë këtë çështje.

z. Naim Beça: Unë nuk pajtohem, sepse raportin mundet me ndryshuar dikush në atë pjesën ku i diskutua për çështjen e kamerave të sigurisë.

z. Qamil Stagova: Mundeni me u bërë një grup e me shkuar e me i vërtetuar kamerat e sigurisë, ndërkaq nëse e thirrni komandantin me folur për çështje të sigurisë, ajo është diçka tjetër.

znj. Kadrije Lika-Troni: Çështja e kamerave të sigurisë, është shqetësim i shumë qytetarëve, kështu që lë ftohet në mbledhje komandanti i policisë edhe kryetari i komunës dhe e diskutojmë këtë çështje.

Kryesuesi i Kuvendit: Një prej çështjeve që trajtohet në raport është edhe kjo, çështja e kompetencës së kamerave të sigurisë. Ne mundemi me votuar raportin, ndërkaq përsëri e çështjen e trajtojmë në mbledhjen vijuese. Janë dy propozime: E para me shtyrë raportin për mbledhjen vijuese, kur të sqarohet çështja e kamerave të sigurisë. E dyta, që të votohet raporti sot, ndërsa çështja e kamerave të sigurisë të sqarohet në mbledhjen vijuese.

Kryetari i Komunës-Besim Ilazi: Në KKSB e kemi diskutuar çështjen e kamerave të sigurisë.

z. Agim Mani: Kjo nuk është e drejtë, raportin mundesh me hedhë në votim, kush nuk e voton, voton kundër, nuk ka diskutim këtu.

Kryesuesi i Kuvendit: Në lidhje me raportin, mundemi me dhënë propozime, megjithatë po e lëmë propozimin e juaj. Për derisa dy anëtarët kryesor të KKSB, Kryetari i Komunës dhe Komandanti i policisë nuk e kanë trajtuar me saktësi çështjen se cili është kompetent për çështjen e kamerave të sigurisë, për mua personalisht ai raport nuk vlen. Kryetari është këtu

dhe po diskuton, por komandanti nuk është këtu, unë për veti nuk mundem me votuar raportin. Nëse një komiteti, nuk i kalon raporti, atëherë ndryshon përbërje e këtij komiteti. Për mua nuk është problem me votuar raportin, ndërkaq sqarimin për kamerat e sigurisë me u dhënë në mbledhjen vijuese të KK, ku do të diskutohet kjo çështje. Raportin e shtroj në votim për aprovim dhe i njëjti u aprovua me 21 votë Për, Kundër votë nuk ka, Abstenoj Agim Çaka. Prezentë 22. Nuk ishin: Raif Kasa, Kadri Krivenjeva, Naim Beça. Në saje të kësaj del konstatimi së Kuvendi i Komunës morë këtë:

VENDIM

Për aprovimin e Raportit të punës i Komitetit për Komunitete, për vitin 2024/Lënda: 01Nr. 60/01-5908/25.

6. Propozim Vendim për ndryshim plotësimit e vendimit 01Nr. 104/02-1953/2024 të datës 31.01.2024 për emërimin e komisionit për shqyrtimin e kërkesave dhe ankesave në procesin e emërtimit, riemërimin të rrugëve dhe numërimit të adresave për territorin e komunës së Kaçanikut.

Kryesuesi i Kuvendit: Pas dorëheqjes se anëtarit Rustem Zenuni nga ky komision, duhet të plotësohet ky komision me një anëtar, nga po i njëjti subjekt politik. E hapi diskutimin; Për diskutim nuk u paraqit kush, atëherë shkojmë me propozim konkret për një anëtar të komisionit nga PDK.

z. Rustem Zenuni: Në emër të subjektit politik të PDK, për anëtar të komisionit e propozojmë Fatmir Bunjaku.

z. Agim Mani: A ka të drejtë Rustemi me dhënë propozimin, pasi që ka qenë vet anëtar i këtij komisioni?

Kryesuesi i Kuvendit: Ka të drejtë, se Rustemi ka kohë që ka dhënë dorëheqje nga ky komision. Atëherë propozimin që në komision të jetë Fatmir Bunjaku, e shtoj në votim për aprovim dhe i njëjti u aprovua njëzëri Prezentë 22. Nuk janë: Raif Kasa, Naim Beça dhe Kadri.Krivenjeva. Në saje të kësaj del konstatimi se Kuvendi i Komunës mori këtë:

VENDIM

Për ndryshim plotësimit e vendimit 01Nr. 104/02-1953/2024 të datës 31.01.2024 për emërimin e komisionit për shqyrtimin e kërkesave dhe ankesave në procesin e emërtimit, riemërimin të rrugëve dhe numërimit të adresave për territorin e komunës së Kaçanikut, ashtu që në këtë komision emërohet Fatmir Bunjaku nga PDK, në vend të Rustem Zenuni, i cili ka dhënë dorëheqje.

Me marrjen e këtij Vendimi, ky komision ka këtë përbërje:

1. Fatmir Bunjaku anëtar (PDK)
2. Besnik Salihu anëtar (LDK)
3. Valon Raka anëtar (OJQ/Shoqëria civile)
4. Shkodran Sopa anëtar (Ekzekutivi)
5. Kaltrina Çaka anëtare (Ekzekutivi)/Lënda: 01Nr. 104/02-6819/25.

Diçka tjetër për këtë takim nuk pati, Kryesuesi i Kuvendit e konstatoj mbledhjen të përfunduar në ora 13:25. Nga 25 anëtarë të KK që ishin prezentë në këtë mbledhjes, deri në fund të mbledhjes qëndruan 22 anëtarë. Raif Kasa doli nga mbledhja para se me u votuar pika 3, Kadri Krivenjeva gjatë shqyrtimit të pikës 5, Naim Beça para se me u votua pika 5.

Procesmbajtës

Makfire Malsiu

Malsiu

