



Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo



Komuna e Kaçanikut
Opština Kaçanik
Municipal of Kaçanik

01Nr. 60/01-11764/23
Kaçanik, 23.05.2023

PROCESVERBAL

Nga mbledhja e **V (pestë)** e Rregullt e Komitetit për Politikë dhe Financa (Legjislatura e VII e Kuvendit të Komunës), mbajtur me 23 maj 2023. Mbledhja u mbajt në katin e dytë të objektit të administratës komunale, në sallën e komiteteve, me fillim pune në ora 11:00.

Pjesëmarrës në mbledhje nga Komiteti për Politikë dhe Financa- KPF ishin 7 anëtarët- të gjithë: Kemal Murseli, Kadri Krivenjeva, Fitore Vishi, Agim Mani, Kadrije Lika-Troni, Ardita Rrahmani, Rabije Sallahi.

Nga Ekzekutivi i Komunës në mbledhje morën pjesë: Nënkryetari i Komunës –Sabedin Vishi, Pranvera Loku-Zharku-DZHET, zyrtarët: Fadil Guri, Besmir Krasniqi, Visar Mulaku, Mavije Murseli.

Mbledhjen e kryesoj, Kemal Murseli, Kryesues i Kuvendit.

Procesmbajtës: Makfire Malsiu- zyrtare për punë të KK.

Fillimisht Kryesuesi i Kuvendit, Kemal Murseli, i përshëndeti pjesëmarrësit e kësaj mbledhje, konstatoj kuorumin, kushte pune me u mbajtur mbledhja ka, andaj e hapi mbledhjen e V (pestë) të rregullt të KPF-a për vitin 2023, data 23 maj me këtë:

REND PUNE

1. Aprovimi i Procesverbalit nga mbledhja e kaluar e KPF;
2. Draft Plani komunal për Ri integrimin e qëndrueshëm të personave të riatdhesuar dhe integrimin e të huajve në komunën e Kaçanikut, 2023-2025;
3. Propozim Vendimi për Shfuqizimin e Vendimit 01Nr. 104/02-7676/22 për dhënien në menaxhim të përkohshëm parkingjet në pronësi të komunës, ndërmarrjes publike KRM " Pastërtia, Sh. A- Njësia në Kaçanik;
4. Propozim Vendimi për Emërimin e komisionit përzgjedhës për Drejtor të institucioneve arsimore;
5. Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesën e PK 00382-2 ZK Bajnicë, në emër të Xhemal Fazli, për këmbim me pjesët e parcelave 00379-0; 00384-0, pronë shoqërore rrugë publike;
6. Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesën e PK 00439-1, ZK Duraj, në emër të Adem Salihaj, për këmbim me pjesën e parcelës 00452-0, pronë shoqërore rrugë publike;
7. Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesën e PK 00905-2, ZK Nikaj, në emër të Fatmir Gula, për këmbim me pjesën e parcelës 00920-1, pronë shoqërore rrugë publike;
8. Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesët e PK 00980-0; 00982-0, ZK Kaçanik në emër të Naser Dema, për këmbim me PK 00979-0, pronë komunale;
9. Propozim Vendim për caktimin e lokacionit për nevoja të HANDIKOS.

Lidhur me rendin e propozuar të punës, e hapi diskutim: Për diskutim nuk u paraqit kush, Rendin e punës e shtroj në votim për aprovim dhe i njëjti u aprovua njëzëri. Në sajë të kësaj del konstatimi së KPF,

Aprovoj

Rendin e punës në përbërje prej 9 pikave.

U kalua në shqyrtimin e pikëve sipas renditjes:

1. Aprovimi i Procesverbalit nga mbledhja e kaluar e KPF;

Procesverbali i mbledhjes së kaluar të KPF u aprovua njëzëri, pa vërejtje. Në sajë të kësaj del konstatimi së KPF

Aprovoj

Procesverbalin e mbledhjes së IV (katërt) të rregullt e Komitetit për Politikë dhe Financa (KPF) për vitin 2023 të datës 24.04.2023 / Lënda: 01Nr. 60/01-8939/23.

2. Draft Plani komunal për Ri integrimin e qëndrueshëm të personave të riatdhesuar dhe integrimin e të huajve në komunën e Kaçanikut, 2023-2025;

Kryesuesi i Kuvendit: Materialin e keni marrë, Zyrtari për kthim dhe komunitete është këtu, nëse ka kush diçka e hapi diskutimin:

z. Agim Mani: Unë nuk desha me hyrë në detaje të këtij plani, ndërkaq dua të ndërlidhem të vendimi i komisionit për hartimin e këtij drafti, pasi është edhe Fadili këtu prezentë, mundet me na dhënë sqarime me të hollësishme. Kur thuhet që grupi i përbërë prej 8 anëtarëve zyrtarë të administratës komunale të cilët e kanë hartuar këtë plan, komisioni ka qenë i kompletuar, ndërkaq në vendim thuhet, që do formohet grupi punues për hartimin e planit. A është i formuar komisioni apo ka me u formuar për hartimin e këtij draft plani, se unë nuk po e shoh cila është pika 1.

Kryesuesi i Kuvendit: Sa i përket grupit punues, është formuar me vendim të kryetarit. Është nënshkrimin i kryetarit në vendim për formimin e këtij komisioni. Komuna edhe me herët ka pasur plan për ri integrim të personave të riatdhesuar, se kjo duhet të bëhet për periudha të caktuara. Ky plan është për periudhën 2023-2025, edhe me herët plani ka qenë për 3 vjet, d.m.th. edhe me herët ka pasur plan. Besoj se ju e dini Agim, se keni qenë pjesë e KK. Grupi punues e harton draft planin dhe i njëjtë vjen në KK për miratim. Sa i përket pikës 1, keni të drejtë, se aty ku është pika 1, duhet të jetë pika 2, janë gabime teknike që janë përcjellë.

z. Fadil Guri: Këtu është bërë një lëshim teknik të pika 1 e vendimit për formimin e grupit punues, përndryshe nënkuptohet kjo, se formohet grupi punës për hartimin draft planit i cili ka për detyrë të hartoj planin në afatin e caktuar. Draft plani është hartuar nga ky grup punues dhe e kemi proceduar për miratim, sepse plani 2019-2022 ka përfunduar dhe e kemi draft planin 2023-2025. Përparësia e këtij plani është se, në këtë plan është integruar edhe rregullorja për integrimin e të huajve, se e kemi obligim për arsye se tregjet janë duke shkuar nga ajo që me sjellë të huaj, dhe e kemi obligim me miratuar këtë draft plan, duhet të jemi të përgatitur se jemi zonë kufitare dhe mua me ka ndodhur që me ardhur të huaj të shteteve tjera, kështu se paku ligjërisht të jemi të përgatitur për marrjen e masave-hapave të mëtutjeshëm.

z. Agim Mani: Grupi punues që ka hartuar draft planin, a është ai që ka hartuar me planin e mëhershëm apo ky grup punues është tjetër? Unë kërkoj që ky vendim mos të lihet kështu si është, por të përmirësohet dhe në KK të na vjen i përmirësuar.

Kryesuesi i Kuvendit: Janë datat e përcaktuara, me 13.04.2023 është data e vendimit Diskutime tjera nuk ka, a jeni që ky draft plan t'i shkoj KK ? Njëzëri u pajtuan të gjithë. Në sajë të kësaj del konstatimi se KPF e

Aprovoj

Draft Plani komunal për Ri integrimin e qëndrueshëm të personave të riatdhesuar dhe integrimin e të huajve në komunën e Kaçanikut, 2023-2025. Ky Draft Plan i

Rekomandohet

Kuvendit të Komunës për shqyrtim dhe aprovim.

3. Propozim Vendimi për Shfuqizimin e Vendimit 01Nr. 104/02-7676/22 për dhënien në menaxhim të përkohshëm parkingjet në pronësi të komunës, ndërmarrjes publike KRM “Pastërtia, Sh. A- Njësia në Kaçanik;

Kryesuesi i Kuvendit: Siç e dini ne në vitin e kaluar kemi marrë një vendim për kalimin e menaxhimit të parkingjeve të cilat janë në pronësi të komunës, SH. A. “Pastërtia” Kaçanik, dhe pas një viti punë ata kanë kërkuar me hequr atë përgjegjësi prej tyre, me arsyetim se nuk po mundën me gjetur punëtorë dhe me i mirëmbajtur ato hapësira publike që i kemi caktuar me i mirëmbajtur, si kompensim të asaj që ne ua kemi dhënë parkingjet. Sido që të jetë, unë kam biseduar për këtë propozim vendim, ndërkaq me na ardhur kështu kjo lëndë si shkresë për me shfuqizuar KK vendimin e tij, pa pasur një raport të punës dhe një raport financiar të cilin duhet prezantuar kompania për një vit sa i pasur parkingjet në shfrytëzim. Ne nuk kemi të drejtë me ia adresuar as KK pa një raport të tillë, se nuk është e arsyeshme t’ia adresojmë KK, pa e ditur sa kanë inkasuar të hyra, sa kanë bërë shpenzime, për me nxjerrë vendimin KK, se a është i arsyeshme shfuqizimi i vendimit apo jo. E hapi diskutimin:

znj. Ardita Rrahmani: Është një temë e cila mund të ngjallë debat, sepse kemi të bëjmë me një vendim të cilin e kemi marrë vet ne si KK. Unë e pash kërkesën e cila na është adresuar nga kompania, është e vërtetë se ne duhet me ditur si është menaxhuar këto parkingje nga kompania, sa ka qenë ajo serioze. Kështu pa një raport pune dhe një raport financiar nuk kemi si me vepruar. Duhet të kemi parasysh këtë çështje për hera tjera, mos me iu dhënë kompanive jo serioze menaxhimi i parkingjeve. Kërkesa ka hapësirë për debat të KK, kërkesa e tyre është nga parashtrimi i kërkesës me i kaluar parkingjet e komunës në menaxhim të komunës. Çka ka ndodhur nga dita e parashtrimit të kërkesës së tyre ? Në fund të kërkesës së tyre thuhet: po citoj: “Prandaj ju lusim që ta aprovoni këtë kërkesë, ashtu që menaxhimi i parkingjeve publike që nga data e parashtrimit të kërkesës të kthehet në menaxhimin tuaj”. Kërkesa është bërë me 11.05.2023. me intereson të di, kush ka menaxhuar me ato parkingje nga data 11 maj?

Kryesuesi i Kuvendit: Menaxhimin e parkingjeve publike e kanë ende “Pastërtia”, sepse vendimi i KK ende është në fuqi, deri sa të hynë në fuqi vendimi i KK nëse vendosim me e shfuqizuar. Vendimi ka procedura, shkon në MAPL, kështu procedura zgjatën diku 1 muaj ditë.

znj. Kadrije Lika-Troni: Edhe unë njëjtë me kryesuesin e KK dhe parafolësen Ardita Rrahmani, pajtohem me mendimin e juaj. Unë kërkoj që pa qenë i kompletuar lënda me raportin, nuk isha pajtuar me përcjellë për KK këtë pikë fare, se nuk kemi nevojë me humbur kohë me diskutuar këtë çështje. Një vit e menaxhimit nuk është pak, ndërkaq mos me na u ofruar një raport, me ia aprovuar kërkesën kompanisë, kjo nuk është në rregull.

znj. Ardita Rrahmani: Raporti është mirë me u sjellë në KK në këtë mbledhje, në mënyrë që mos të diskutojmë dy herë këtë çështje, një herë me kërkuar raportin, pastaj në mbledhjen tjetër me na u ofruar raporti me u diskutuar, po shkon shumë kohë.

Kryesuesi i Kuvendit: Ne jemi organ i KK që e ndihmojmë punën e KK për trajtimin e temave. Unë nuk kisha dashur të bëjmë praktikë që t’i ndalim çështjet në KPF, se e drejta e secilit anëtar të KK është të jetë i informuar për lëndën që na ka ardhur. Unë nuk jam me u tërhequr kjo pikë, përpos nëse e tërheq propozuesi. Tek e fundit nuk kemi të drejtë me ndalë propozimin në KPF

që mos të shkoj në KK. Nëse deri në mbledhje të KK ofrohet raporti i punës dhe ai financiar nga kompania, atëherë jemi në rregull.

z. Agim Mani: Unë nuk e fajësoj shumë kompaninë sesa drejtorin e DSHPE. Në vendimin paraprak në pikën 7 të vendimit thuhet: Për zbatimin e këtij vendimi do të kujdeset DSHPE. Drejtori nuk është kujdesur aspak për zbatimin e këtij vendimi, sepse nuk ka kërkuar raport nga kompania. Nga TM1, TM2 dhe TM3, nuk kemi informatë se ka kërkuar drejtori raport kompanisë. Është dashur që ekzekutivi i komunës me ia ndërprerë kontratën kompanisë, pasi nuk i ka përmbushur kushtet e parapara me marrëveshje, e jo kompania me bërë kërkesë për shfuqizim të vendimit, se komuna është paralizuar për një afat 1 vjeçar, për faktin se kompania nuk ka sjellë kurrfarë raporti.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë edhe atëherë kur ia kemi dhënë kompanisë në menaxhim, paraprakisht kam menduar se nuk ka me funksionuar, sepse janë shumë hapësira publike, janë parkingjet që janë vështirë të menaxhohen dhe janë shpenzimet të cilat nuk ka mundur me i mbuluar. Kjo është e logjikshme, megjithatë u pajtuam dhe vendosëm. E vetmja mundësi me mirëmbajtur hapësirat publike është kontrata dhe me dhënë para. Kontraktohet një operator e paguan për shërbime, kërkon llogari prej tij, se nuk mirëmbahen hapësirat publike në këtë formë qysh kemi menduar ne. Për këtë arsye nuk ka funksionuar kjo. Ne duhet me i kthyer parkingjet në menaxhim të komunës, dhe të gjejmë formën e dhënies në shfrytëzim përmes kontratës të cilën e paguajmë dhe kërkojmë llogari, atëherë mirëmbahen si duhet hapësirat publike. Ne e kemi propozim vendimin, e diskutojmë në KK, nëse drejtori i DSHPE e siguron raportin nga kompania e diskutojmë, në të kundërtën e shtyjmë për mbledhjen vijuese të KK.

z. Sabedin Vishi: Drejtori i DSHPE ka kërkuar leje nga kryetari, për shkak të një takimi zyrtar. Është e vërtetë se kompania "Pastërtia" nuk ka mundur me menaxhuar sa duhet parkingjet publike, për këtë jemi dëshmitarë, se është një punë që shihet dhe nuk kemi çka me diskutuar. Mirëmbajtjen e bulevardit e kanë mbajtur mirë, ndërkaq parkingjet po e kanë vështirë me i menaxhuar. A është dashur me pasur një raport financiar, gjithsesi, kjo nuk diskutohet. Unë po e marrë përsipër këtë punë që përmes DSHPE kompania deri në mbledhje të KK me sjellë një raport financiar. Nëse e sjellin e diskutojmë në KK, në të kundërtën kjo pikë nuk diskutohet në KK.

z. Agim Mani: Ne po e dërgojmë këtë pikë në KK, ndërkaq nëse kompania nuk e sjell raportin financiar në KK, atëherë e tërheqim këtë pikë në mbledhje të KK.

Kryesuesi i Kuvendit: Gjithsesi, unë vet e kërkoja. A jeni që kjo pikë të shkoj në KK me plotësimin e lëndës me raportin e kompanisë "Pastërtia"? Njëzëri u pajtuan të gjithë. Në saje të kësaj del konstatimi se KPF e,

Aprovoj

Propozim Vendimi për Shfuqizimin e Vendimit 01Nr. 104/02-7676/22 për dhënien në menaxhim të përkohshëm parkingjet në pronësi të komunës, ndërmarrjes publike KRM "Pastërtia, Sh. A- Njësia në Kaçanik. Ky Propozim Vendim i

Rekomandohet

Kuvendit të Komunës për shqyrtim dhe aprovim.

4. Propozim Vendimi për Emërimin e komisionit përzgjedhës për Drejtor të institucioneve arsimore;

Kryesuesi i Kuvendit: Siç e dini edhe në vitin e kaluar në bazë të një UA të ri, komisionin të cilin e formon kryetari të kaloj përmes KK, për zgjedhjen e institucioneve arsimore. E hapi diskutimin:

znj. Kadrije Lika-Troni: Drejtori nuk është këtu, unë kërkoj që edhe komisioni edhe drejtorët e shkollave që zgjedhën, të jenë jopartiak, se nuk është në rregull një drejtor shkolle me bërë postime për parti.

znj. Ardita Rrahmani: Edhe unë jam që komisioni të jetë jopartiak.

z. Sabedin Vishi: Sa i përket njëri prej emrave të propozuar, nuk e di se a e dini se ajo e ka marrë vendimin nga inspektoratit dhe e kanë vlerësuar punën e saj. Puna e drejtorëve të shkollave tani vlerësohet nga inspektorati që është në kuadër të ministrisë së arsimit, dhe e kanë vlerësuar punën vazhdimin e mandatit nga 3 drejtorëve, znj. Florije ia kanë vazhduar edhe një mandat, ndërkaq 2 tjerëve për një afat të shkurtër 1 vit. Tjetra që është shumë me rëndësi, nuk ka të interesuar kandidat për drejtor të shkollave, se diferenca në pagë është e vogël.

z. Agim Mani: Kandidatët i frikësohen komisionit në këto zgjedhje.

z. Sabedin Vishi: Ju e dini se në gjimnaz është tërhequr kandidatja me u bërë drejtoreshë, nuk e di pse është tërhequr, nuk ka pasur as kundër kandidatë. Në aspektin partiak, nuk e di kush ku është, po mundohem me gjetur kandidatë jopartiak. Ju e dini se në gjimnaz u.d. është i LDK.

znj. Ardita Rrahmani: Në gjimnaz është u.d. nga LDK se nuk ka pasur kandidat të interesuar. Nëse në KK qysh e theksuat ju kryesues me i dërguar krejt pikat, atëherë e mbajmë KPF online. Për anëtarin e komisionit Florije Berisha, nuk e njoh. Duke marrë parasysh faktin që LDK ka reaguar edhe në mandatin e kaluar, anëtarja e KK Arlinda Rakoci-Raka për postimit e saj në facebook se nuk janë të hijshme, pavarësisht se inspektorati ia paska vazhduar mandatin. Postimet janë që ne i shohim, se janë ata që e kanë shok në facebook dhe i shohin, kështu mos na hidhni hi syve, mos na e arsyetoni faktin.

z. Sabedin Vishi: Unë nuk po e arsyetoj, është vendimi i inspektoratit, edhe me dashur me bërë ne drejtoreshë, nuk kishim pasur mundësi.

znj. Pranvera Loku-Zharku: Për zgjedhjen e drejtoreshës Florije Zeneli, janë kriteret për zgjedhjen e drejtorëve të shkollës. Që një person që zgjidhet drejtor shkolle, duhet të jetë a partiak. Florije Zeneli nuk ka librezë në PDK as nuk është në këshill drejtues dhe në asnjë strukturë të PDK. Përndryshe jetojmë në një vend demokratik, mendimi i lirë është e drejtë e secilit, është e drejta e fjalës së lirë të saj me i shprehur mendimet ashtu si donë vet edhe përmes rrjeteve sociale.

znj. Ardita Rrahmani: Për derisa Florije Zeneli e ka një pozitë të drejtorit të shkollës, nuk pajtohem që të reflektoj për parti.

Kryesuesi i Kuvendit: E mbyllim këtë debat, sepse është e drejtë e secilit me menduar ashtu si donë vet, tjetra është se është propozim i kryetarit, mundeni me u pajtuar apo mos me u pajtuar, duke i dhënë arsyet. Ka pasur edhe propozime për emërime jopartiake, të propozuara nga kryetari, të cilat nuk janë përkrahur, sigurisht i kanë pasur arsyet e veta. Drejtori i DA është jopartiak dhe askush nuk e ka përkrahur kryetarin për një emërim të tillë. Është e natyrshme që opozita me i luftuar këto dukuri, megjithatë është një propozim prej kryetarit, dikush pajtohet dikush jo, kjo është normale.

znj. Ardita Rrahmani: Ka pika kryesues që opozita nuk i ka diskutuar dhe kanë kaluar, kështu që nuk mundesh me thënë që jeni opozitë dhe nuk i keni votuar.

Kryesuesi i Kuvendit: E mora një shembull individual. Nëse znj. Florije e ka mbiemrin Zeneli e jo Berisha, duhet përmirësohet mbiemri.

z. Agim Mani: Florije Zeneli sa e di unë ka kohë që është drejtoreshë e shkollës, ka ardhur përmes rrugës së PDK. Ka qenë edhe në kryesi të PDK. Në aspektin profesional janë të përcaktuara kriteret për drejtor shkolle, si: me pasur diplomë masteri, përvojë 5 vjeçare.

Kryesuesi i Kuvendit: Pikërisht që i plotëson këto kritere e ka propozuar kryetari, e ka masterin, dhe përfaqëson strukturën gjinore -femër. UA e përcakton se duhet me qenë në komision një anëtare femër. Një zyrtar i arsimit, një prej rrjetit të drejtorëve të shkollave dhe një nga ministria.

z. Agim Mani: Ne jemi KPF dhe duhet me kërkuar sqarime.

znj. Ardita Rrahmani: Ka diçka këtu që në çdo legjislaturë diskutohet ky emër.

Kryesuesi i Kuvendit: Cilin drejtor shkolle të caktojmë në komision, ju keni me thënë që është i PDK. Nuk ka asgjë këtu, vetëm çështja është se është me master, dhe për shkak të strukturës gjinore është propozuar ky emër.

znj. Ardita Rrahmani: Sa i përket strukturës gjinore, mundet sjellë një kandidat femër për anëtare të komisionit nga ministria, se ka femra mjaftë në ministri.

z. Agim Mani: Hajrush Dullovi dhe Florije Zeneli, janë që 10 vite në këtë komision, kështu që duhet me i ndërruar ndonjë herë.

Kryesuesi i Kuvendit: Këtë propozim vendim e bënë kryetari, unë nuk dua të përzihem në propozimet e kryetarit. Është e drejtë e secilit me u pajtuar apo mos me u pajtuar. Është edhe një zyrtar i ministrisë dhe nëse këta punojnë keq, mundet me ua prishë.

z. Sabedin Vishi: Postimet janë e drejtë individuale e secilit, ndërkaq nëse ka diçka në jo profesionalizëm në këtë komision, nëse ka pasur menaxhim të keq në shkollë znj. Florije, atëherë mundeni mos me u pajtuar.

Kryesuesi i Kuvendit: A jeni që ky propozim vendim t'i shkoj KK? Njëzëri u pajtuan të gjithë. Në sajë të kësaj del konstatimi se KPF e,

Aprovoj

Propozim Vendimi për Emërimin e komisionit përzgjedhës për Drejtor të institucioneve arsimore, në përbërje: Hajrush Dullovi , Kryetar i komisionit -zyrtar i lartë i arsimit; 2. Florije Berisha, anëtare -drejtoreshë në SHFMU " Idriz Seferi" në Bob; 3. Një(1) përfaqësues i MASH-it, anëtar. Ky propozim vendim i

Rekomandohet

Kuvendit të Komunës për shqyrtim dhe aprovim.

5. Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesën e PK 00382-2 ZK Bajnicë, në emër të Xhemal Fazli, për këmbim me pjesët e parcelave 00379-0; 00384-0, pronë shoqërore rrugë publike;

Kryesuesi i Kuvendit: E hapi diskutimin:

z. Agim Mani: Kërkesën e ka bërë pala, a ka interes me tepër pala, sesa interesi i përgjithshëm i komunës?

z. Visar Mulaku: Kërkesën e ka bërë pala, materialin e keni, shikoni skicën, vendi ku e jep pronën pronari, është në pjesën e shtruar me asfalt. Pjesën ku e merr është rrugë publike, që shumë rrugë përpara kanë qenë të ngushta. Pjesën ku e ka kërkuar pala, është mbi rrugën ekzistuese. Parcelat janë afër njëra tjetrës, pjesën të cilën e jep, është rrugë ekzistuese e shtruar me asfalt, është në rrugën. Bajnicë-Ferizaj. Rruga është shtruar nga ministria dhe është projekt

i ministrisë, nuk janë parë me herët. Pjesa ku e jep pronën pronari, për komunën është shumë me e rëndësishme sesa pjesa ku e merr. Pjesa është rrugë e asfaltuar, e lidhë rrugën Bajicë Ferizaj- dhe Brezovicë. Për mendimin tim, nuk jam vlerësues i pronave të paluajtshme, por besoj se është në rregull.

z. Agim Mani: Nëse për 10 vite nuk ka ankesë për një pronë, rruga është shtruar në vitin 2009, ndërkaq jemi në vitin 2023 dhe nuk ka pasur kurrfarë ankesë në ministri, e cila ia ka bërë të padrejtë personit në fjalë. Ky është dashur me bërë ankesë në ministri. Ligji e jep: Nëse brenda 10 viteve nuk bënë ankesë, atëherë e humb të drejtën e asaj prone.

z. Visar Mulaku: Kjo nuk është ankesë, ky e ka bërë si lloj propozimi për këmbimin e pronave si në kërkesë. Nëse është prona e shenjtë, atëherë askush, as ministria e askush tjetër nuk guxon të cenoj pronën e tjetrit.

Kryesuesi i Kuvendit: Cili ligj Agim e thotë këtë? Nuk ka mundësi, se a e ke parë që pronarët të cilët kanë tapitë e tokave, po vjen pas 500 vjetëve nga Turqia dhe po të merr tokën. Prona është e shenjtë, palës i figuron në dokument se është prona e tij. Unë nuk jam jurist, por nuk mendoj se ka ndonjë ligj që mundet me ia marrë pronarit tokën e tij. Gabimi është bërë, tani duhet me u rregulluar.

z. Fadil Guri: Pala nga momenti i marrjes në dijeni se iu ka cenuar një e drejtë, nga ajo ditë fillojnë të ecin afatet ligjore. Gjë -portalet tani po përdorën, kështu pala nga dita që i ka kuptuar se i është cenuar e drejta, fillon të rrjedhë afati për me kërkuar të drejtën e tij, sepse është zyrtare që pala me kërkuar të drejtën e tij, sepse llogaritet se pala nuk e ka ditur se me realizimin e atij projekti, iu ka cenuar e drejta e pronës së tij. Ky projekt nuk është i ministrisë, por është projekt i tre komunave. Ferizajt, Kaçanikut dhe Shtërpeës. Tani për mos me shkuar lëndët në gjykatë, se afati është 10 vjet nga dita kur e ka kuptuar se iu ka shkelur një e drejtë, me iniciuar çështjen në gjykatë.

znj. Kadrije Lika-Troni: A është projekti i rrugës i ministrisë, apo i komunave?

Kryesuesi i Kuvendit: Prona është komunale, palës nuk i intereson kush e ka shtruar rrugën, çështja është e cenimit të pronës private e cila pronë është në territor të komunës ë Kaçanikut. Ministria kur shtron asfalt, ia kërkon komunës trasenë për projektin e rrugës.

znj. Ardita Rrahmani: Në bazë të çfarë vlerësimit është kërkuar ky këmbim, vlerësimit të palës apo të komunës?

z. Visar Mulaku: Kjo është bërë nga gjeodeti i licencuar Liridon Saliaj, kemi shikuar pak a shumë si drejtori dhe na është dukur në rregull, ndërkaq ju jemi me vendosur për këtë çështje.

znj. Ardita Rrahmani: Parashtroj pyetje për sipërfaqet të cilat këmbehen, se po i bien që po këmbehet prona përballë, se ndërrimi është 2 me 1 të sipërfaqes?

Kryesuesi i Kuvendit: Çështja është se po e merr një sipërfaqe afër rrugës, ndërkaq po e jep një pjesë që është përrua, pjesë e pakalueshme. Këmbimi i pronave është në raport është 2:1.

z. Agim Mani; Pjesa që i epët palës nuk është përrua, por është një vend i rrafshët.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë qysh e njoh atë terren dhe qysh e kam pa në foto, është përrua, ndoshta tani është rrafshuar, nuk e di.

z. Visar Mulaku: Sqaroj se këmbimi i kërkuar është me 2:1, ndërkaq ju mundeni me kërkuar me qenë 1:1.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, atëherë a jeni të procedojmë për KK këtë pikë? Njëzëri u pajtuan të gjithë. Në sajë të kësaj del konstatimi nëse KPF e,

Aprovoj

Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesën e PK 00382-2 ZK Bajnicë, në emër të Xhemal Fazli, për këmbim me pjesët e parcelave 00379-0; 00384-0, pronë shoqërore rrugë publike. Ky Propozim Vendim i,

Rekomandohet

Kuvendit të Komunës për shqyrtim dhe aprovim.

6. Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesën e PK 00439-1, ZK Duraj, në emër të Adem Salihaj, për këmbim me pjesën e parcelës 00452-0, pronë shoqërore rrugë publike;

Kryesuesi i Kuvendit: Edhe kjo është njëjtë, rruga është shtruar herët nga ministria. E hapi diskutimin:

z. Agim Mani: Me herët e kemi marrë një vendim për këmbim të pronave me të njëjtin emër. A janë afër ato prona, se ka pasur shumë konteste në atë rrugë prej rrethit të Duraj deri në Bajnicë?

z. Visar Mulaku: E vërtetë është, ne e dimë se një rrugë nuk shtrohet si ka qenë me herët me shumë kthesa e të ngushta në bazë të rrugëve aktuale sipas mëgjeve në terren, se kjo nuk i vjen mirë, mirëpo kjo është shtruar me herët, kur nuk ka qenë fort interesimi i matjeve kadastrale.

z. Agim Mani: Kjo rrugë është shtuar në vitin 2021, është hequr asfalti krejt i rrugës "Hetem Hasaj" dhe rruga është shtruar për së dyti. Kështu që ka pasur mundësi me u skicuar rruga. U kanë edhe shtylla elektrike dhe është hequr.

z. Visar Mulaku: Sa di unë, u bë me për me vazhduar kah pjesa që ka qenë kadem, por përsëri u shtrua nga linja ekzistuese. Nuk është ajo pjesa ku po mendoni ju, kjo është të pjesa afër xhamisë.

Kryesuesi i Kuvendit: Prej rrethit të Muja nja 300-400 m ka qenë rruga e shtruar, ka qenë e rruga e ngushtë, ndërkaq prej Bajnicë ka qenë projekti i ri. Prej Bajnicës deri të shtëpia e Gabrricëve është shtruar rrugë e re, rrugë e gjerë dhe kur është zgjeruar rruga, detyrimisht është dashur me i hequr 300-400 m prej rrethit të Mujës sepse u kanë 3 m gjerësi dhe është bërë 4 m, mos t'i përziejme çështjet. Diskutime tjera nuk ka, kjo pikë u shtua në votim dhe e njëjta u aprovua njëzëri. Në sajë të kësaj del konstatimi se KPF e

Aprovoj

Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesën e PK 00439-1, ZK Duraj, në emër të Adem Salihaj, për këmbim me pjesën e parcelës 00452-0, pronë shoqërore rrugë publike. Ky Propozim Vendim i,

Rekomandohet

Kuvendit të Komunës për shqyrtim dhe aprovim.

7. Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesën e PK 00905-2, ZK Nikaj, në emër të Fatmir Gula, për këmbim me pjesën e parcelës 00920-1, pronë shoqërore rrugë publike;

Kryesuesi i Kuvendit: E hapi diskutimin:

z. Visar Mulaku: Sqaroj se ku gjendet kjo pronë, rruga kalon mes 2 parcelave, dhe ky e ka bërë një propozim me marrë këtë pjesë, ndërkaq rrugën me lënë drejtë. Ky i jep me tepër nja 38m. Rruga del direkt edhe në magjistrale, kjo është mirë edhe për syrin e njeriut. Kjo rrugë nuk është e shfrytëzueshme, ndërkaq nëse bëhet drejtë, bëhet e shfrytëzueshme.

Kryesuesi i Kuvendit: Kjo shihet që edhe kthesën e rregullon.

z. Agim Mani: Këtu po shihet se i merr përballë magjistrales pronën, ndërkaq nuk ka pasur dalje në magjistrale. Ky i ka marre 144 m përballë magjistrales, për me i krijuar rrugës dalje në magjistrale.

z. Visar Mulaku: Nuk e ka marrë përballë magjistrales, ndërsa daljen e ka pasur në magjistrale, sqaroj me skemë daljen e rrugës në magjistrale. Ai rrugën e ka shfrytëzuar rrugën, se nuk është kjo rrugë e kalueshme, ndërkaq këmbimi i pronës është me interes edhe për komunën se lidhet direkt me magjistrale, e që është me e mirë me dalë në magjistrale me gjerësi të njëjtë sesa me e lënë atë pjesën me kthesë skaj rrugës, ku ka me u ndërtua një objekt.

Kryesuesi i Kuvendit: Parcelat 921 dhe 925 është i njëjti pronar Agim, në mes e ka rrugën që e shfrytëzon kur të donë.

znj. Ardita Rrahmani: Pronari i pronës e ka lënë rrugën në mes, ndërkaq me këtë këmbim e ka marrë pjesën në kahen tjetër.

z. Visar Mulaku: Për të është shumë më mirë të ishte kjo pjesë e tij, aty ka me u ndërtua një objekt.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime të tjera nuk ka, a jeni që ky propozim vendim t'i shkoj KK. Njerëzi u pajtuan të gjithë. Në sajë të kësaj del konstatimi se KPF e,

Aprovoj

Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesën e PK 00905-2, ZK Nikaj, në emër të Fatmir Gula, për këmbim me pjesën e parcelës 00920-1, pronë shoqërore rrugë publike. Ky propozim vendim i

Rekomandohet

Kuvendit të Komunës për shqyrtim dhe aprovim.

8. Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesët e PK 00980-0; 00982-0, ZK Kaçanik në emër të Naser Dema, për këmbim me PK 00979-0, pronë komunale;

Kryesuesi i Kuvendit: E hapi diskutimin:

z. Agim Mani: Kërkoj sqarime rreth kësaj pike?

z. Visar Mulaku: Kjo pjesa e rrugës e theksuar me ngjyrë të kuqe është pronë komunale, ndërkaq pjesa tjetër është pronë private. Pronarët e këtyre shtëpive kanë menduar se kjo pronë është private, ndërkaq në fakt kjo është pronë publike. Pronari i ri që ka ardhur donë me zgjidhë këtë çështje, e ka adresuar një kërkesë, ashtu që me dhënë pronën private dhe me marrë pronën publike dhe rrugën mos me lënë pa dalje, por me u bërë si rreth rrotullim për shtëpitë këtu.

Kryesuesi i Kuvendit: Diskutime tjera nuk ka, e shtroj në votim këtë pikë dhe e njëjta u aprovua njëzëri. Në sajë të kësaj del konstatimi se KPF e,

Aprovoj

Propozim Vendimi për shpallje me interes publik pjesët e PK 00980-0; 00982-0, ZK Kaçanik në emër të Naser Dema, për këmbim me PK 00979-0, pronë komunale. Ky propozim vendim i

Rekomandohet

Kuvendit të Komunës për shqyrtim dhe aprovim.

9. Propozim Vendim për caktimin e lokacionit për nevoja të HANDIKOS;

Kryesuesi i Kuvendit: E hapi diskutimin:

znj. Ardita Rrahmani: Unë jam që kjo pikë të i kalohet KK, në KK diskutojmë këtë çështje.

z. Agim Mani: Lokacioni i propozuar a është vend i qëlluar apo jo?

znj. Ardita Rrahmani: Kjo është çështje e ndjeshme për qytetarë, ndërkaq hapësirë me diskutuar këtë çështje shihet se ka.

Kryesuesi i Kuvendit: Ani e diskutojmë në KK. Diskutime të tjera nuk ka, e shtroj në votim për aprovim dhe e njëjta u aprovua njëzëri. Në sajë të kësaj del konstatimi se KPF e,

Aprovoj

Propozim Vendim për caktimin e lokacionit për nevoja të HANDIKOS. Ky propozim vendim i

Rekomandohet

Kuvendit të Komunës për shqyrtim dhe aprovim.

Kryesuesi i Kuvendit: Para se me përfunduar mbledhjen lidhur me PZHK. Në javën e kaluar e zhvilluam një takim për PZHK, edhe pse u bë zhurmë, nuk morën pjesë as gjysma e anëtarëve të KK, nuk pati kushte të mjaftueshme teknike dhe jo seriozitet. Nuk e di a ishte mënyra e duhur e organizimit të takimit, pasi kemi të bëjmë me një dokument shumë të rëndësishëm, që donë një shtjellim me të duhur. Kur kemi të bëjmë me dokumente strategjike të rëndësisë së veçantë, kam menduar, organizimin e një punëtorie jashtë komunës së Kaçanikut 2 ditore përmes procedurës tenderuese, për analizimin e PZHK se plani është për 10 vjet. Kërkoj të marrë edhe mendimin e juaj, qentë japim kontributin tonë, pa menduar për ngjyrimet politike, të jemi sa më kompakt, se ky dokument ka me i shërbyer secilit.

znj. Ardita Rrahmani: Sa për njoftim, unë nuk e kam marrë ftesën për takim për diskutimin e PZHK, se interesim kam pasur me marrë pjesë. Nëse bëhen punëtoritë jashtë komunës tonë, neve nënave të reja nuk po na konvenon, kështu që kërkoj që punëtoritë e tilla të mbahen në territorin e Kosovës, që në të kemi mundësi me marrë pjesë. Kjo është arsyeja, se unë jam e interesuar me marrë pjesë, ndërkaq jashtë Kosovës nuk mundem me marrë pjesë.

Kryesuesi i Kuvendit: Ne mundem me mbajtur punëtorinë në komunën tonë, por nuk po na ofrohen kushte, ndërkaq ka vende brenda Kosovës që ofrojnë kushte.

z. Agim Mani: Me realizuar punëtorinë, duhet me pasur kushte. Mospjesëmarrja jonë në atë takim, ne jemi njoftuar vetëm me një email, ndërkaq dihet rëndësia e këtij plani. Neve fillimisht është dashur të na dërgohet draft plani, të analizojmë me ekspertët tonë të lëvizjes, pastaj kishim dhënë rekomandime, në të kundërtën ne nuk dimë çka me dhënë vërejtje.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë e kam pyetur kryesuesin e komisionit, Sami Stagova, por ai me tha se PZHK nuk është definitiv, nuk mundem me e shpërndarë. Drafti ka me na ardhur ne, pasi të merr formën finale, ndërkaq në fazën fillestare me ka thënë se nuk mundem me ua dhënë, pasi i njëjti shpërndahet.

znj. Ardita Rrahmani: Unë nuk kam qenë e njoftuar për takimin, ndërkaq pajtohem me z. Agim, së qysh me mundem me diskutuar për PZHK pa e pasur draft planin.

Kryesuesi i Kuvendit: Ne jemi duke e thënë kontributin në fazën fillestare, ndërkaq drafti na vjen më vonë, kemi me pasur në CD para miratimit në KK, në procedurën e debatit publik me qytetarë.

Nënkryetari i Komunës: Arsyeja që u vonuar deri tani PZHK, është për çështje të problemeve të kryesuesit të komisionit për hartimin e PZHK. Ne nuk mundemi me i bërë presion dikujt kur është në pyetje shëndeti dhe jemi detyruar me marrë një konsulent tjetër me i korrigjuar gabimet që janë rekomanduar prej ministrisë. Ne atë ditë kemi kërkuar me ditur se a mundem me iu

shpërndarë CD e PZHK anëtarëve të KK, se është shumë me përgjegjësi me ngritur dorën për miratimin e PZHK.

znj. Ardita Rrahmani: Nëse i thuhet anëtarit të KK se plani nuk guxon me u shpërndarë, atëherë mbetet në përgjegjësi të anëtarit të KK nëse e shpërndanë, por të paktën ne duhet me pasur draftin për me diskutuar.

Nënkryetari i Komunës: Ata kanë me ardhur me interpretuar në formë gjenerale draftin e PZHK 1-2 ditë nga fillimi deri në fund. Ne gjithsecili i kemi objektivat, se çka parashihet në zonat turistike, çka lejohet të çështja e arsimit, ku është paraparë zonë ndërtimore, zonë ekonomike, industriale etj. PZHK është për 8 vjet, në takim e mbajtur e pashë se me tepër iu interesoj shin njerëzve çështjet personale sesa ato të përgjithshme, ajo nuk me pëlqente mua, se kemi të bëjmë me një PZHK të rëndësisë së veçantë, mos t'na shkon diçka që nuk jemi në dijeni, që pastaj me pasur pasoja. Unë kërkoj që edhe Kryesuesi ka qenë insistuam vazhdimisht, me mbajtur takim me anëtarët e KK pa ngjyrimë politike. Ekspertët të interpretojnë çka kanë paraparë, çka është lejuar nga ministria, ku kanë thënë se duhet përmirësuar PZHK, ne i japim rekomandimet tona, ndërsa ministria nuk besoj se i pranon komplet vërejtjet tona.

Kryesuesi i Kuvendit: I kuptoj shqetësimet e Arditës për vendin e mbajtjes së punëtorisë, e mira e kësaj është që me bërë përpjekje që punësoria me u mbajtur larg, për relaksim të anëtarëve të KK dhe kontributi është me i madh.

znj. Ardita Rrahmani: Nëse punësoria mbahet jashtë shtetit të Kosovës, atëherë neve (femrave – nëna të reja) po na pamundësohet me marrë pjesë në atë punëtori. Nuk jemi mos me mbajtur punësoria, por të mbahet në territorin e Kosovës. Ne e kemi Grupin e grave asambleiste, unë do të bisedoj me anëtarët e KK për çështjen e mbajtjes së punëtorisë.

z. Agim Mani: Nëse nuk na vjen drafti përsëri shikuar me shqyrtuar, atëherë unë nuk e di se çka kemi me diskutuar. Drafti nuk është sekret që mos të kemi paraprakisht. Drafti në e dimë që nuk është final dhe nëse bëhet publik, i kontribuon edhe hartuesit.

Kryesuesi i Kuvendit: Të marrim përsipër si grup parlamentar që se paku në CD secilit grup parlamentar të KK ta kenë PZHK. Lidhur me vendin e mbajtjes, ju femrat na dërgoni një konfirmim deri në mbledhje të KK, se duhet me i nisur procedurat.

Nënkryetari i Komunës: Unë mundem me biseduar nesër me Kryesuesi i komisionit të PZHK se a mundem me pasur në CD shefat e GP të KK. Ai atë ditë me ka thënë se në këtë fazë nuk mundem me pasur.

znj. Fitore Vishi: Kërkoj të di kur mbahet punësoria?

Kryesuesi i Kuvendit: Punësoria për PZHK, mendojmë të mbahet diku kah muaji para fundit të qershorit, se na marrin kohë procedurat e tenderimit. Unë jam me u mbajtur ku ka kushte, tani çështja se ku mbahet, Prizren, Prevalë apo diku tjetër, ajo është çështje e tenderimit, ose ia caktojmë me km. prej komunës së Kaçanikut. Kushte më të mira ka në Shqipëri, por çështja është se nuk po kanë mundësi të marrin pjesë të gjitha femrat.

Diçka tjetër për këtë takim nuk ka, kështu e konstatoj mbledhjen e përfunduar në ora: 12:20. Deri në fund të mbledhjes qëndruan të gjithë anëtarët - 07.

Mbledhja e Kuvendit do të mbahet me 30.05.2023 në ora 11:00.

Procesmbajtëse
Makfere Malsiu

Makfere Malsiu

